

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Interakce městské hromadné dopravy a příměstské dopravy
Autor práce: Bc. Jakub Hromek
Oponent: Ing. Jindřich Vacík

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student přistoupil k zadanému úkolu aktivně, zvolený postup řešení z hlediska současných metod je správný. Matematický model porovnává úspory a ztráty cestujících plynoucích z nezastavení linkového spoje na konkrétní zastávce. Úspory vznikají cestujícím, kteří jsou ve vozidle a nechtějí zastávku využít. Ztráta vzniká cestujícím, kteří z důvodu nezastavení spoje musí využít přestup na spoj MHD.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Matematický model je funkční, dosažené výsledky jsou správné a je možné je prakticky využít.

Na straně 50 v tabulce 4.3 na zastávce Rybitví Uma počítá student úsporu z nezastavení 10 minut. Ale dle průzkumu ze spoje 9 je obsazenost vozidla 19 osob, proto by úspora měla být 9,5 minuty. Cestujícího, který by chtěl nastoupit, ale nemůže z důvodu nezastavení spoje, bych počítal pouze do ztráty a nikoliv zároveň do úspory.

Celkem v 57 případech bylo rozhodnuto o nezastavení v zastávce, z toho v 54 případech z důvodu, že zastávku nikdo z cestujících nevyužívá pro výstup ani nástup. Ve zbývajících 3 případech jsou celkem 4 cestující nuceni přestoupit a využít spoje MHD. Návaznost na spoje MHD je pro tyto cestující dobrá, ovšem z důvodu časové úspory je pro ně někdy výhodnější jet naproti spoji příměstské linky nebo se částečně vrátit zpět spojem MHD po již projeté trase.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná, logicky strukturovaná. V textu se občas objevovaly drobné chyby (překlepy, čárky) a jedna gramatická chyba v kondicionálu (str. 39, první věta). Je to trochu škoda, pomohlo by, kdyby si student svou práci ještě jednou pozorněji přečetl. Příkladem nepozornosti může být např. i na straně 23 v tabulce 1.2 prohození údajů v kolonce poměr míst sezení/stání u městského a příměstského autobusu.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Spoje 7 a 17 v optimalizovaném jízdním řádu mají na zastávkách Semtín hlavní brána a Rybitví závod jiné časy odjezdu (u ostatních zastávek jsou přitom časy odjezdů shodné). Jaký to má důvod?

Spojem číslo 6 dle průzkumu nikdo nejezdí. Proč se tento spoj nezruší?

Spoj číslo 16 v optimalizovaném jízdním řádu zastavuje na zastávce Semtín vlečka, přestože dle průzkumu tato zastávka není vůbec využívána. Z jakého důvodu spoj zastaví?

Na straně 24 student píše, že v městské hromadné dopravě jsou stále nejrozšířenějším způsobem odbavení papírové jízdenky. S tím bych úplně nesouhlasil, zhruba 70 % cestujících využívá časové jízdné, dále 10-15 % cestuje na elektronickou peněženku a pouze 15-20 % si označuje papírovou jízdenku.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Pardubicích dne 30.5.2011 .



.....
Ing. Jindřich Vacík