

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zásady první pomoci při dopravní nehodě: porovnání znalostí mezi jednotlivými složkami integrovaného záchranného systému

Autor práce: Šedová Anna

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko-výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 – 2 – 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1–
Odborný přínos	1–
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	–
Kvalita výsledků praktické části	–
Splnění cílů práce	–
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1–
Správnost bibliografických citací a odkazů	1–
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1–
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na Integrovaný záchranný systém ČR, postupy při dopravní nehodě a laickou první pomoc u vybraných akutních stavů.

Práce má 68 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Studentka pracovala s 22 kvalitními literárními zdroji českých i zahraničních autorů. Studentka v práci vycházela z periodik i webových zdrojů. Některé bibliografické zdroje jsou starší 6–ti let.

V teoretické části, která vhodně koreluje s částí výzkumnou, se studentka snažila postihnout celkovou problematiku IZS a laické první pomoci, včetně KPR.

Jako výzkumný nástroj studentka použila dotazník vlastní konstrukce, který sestával z 24 otázek. Otázky byly formulovány stručně a výstižně.

Zkoumaný soubor byl tvořen respondenty z řad policistů, zdravotnických záchranářů a hasičů.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti). Vyhodnocená data jsou přehledně uspořádaná do tabulek a grafů.

V textu práce (diskuze) se studentka odvolává na výsledky dotazníkového šetření (obrázky). Neuvádí však již stranu, na které lze zmíněný graf nalézt. Tento fakt zhoršuje orientaci v textu práce.

Přílohy byly zvoleny vhodně a doplňují předkládanou závěrečnou práci.

Stanovené cíle práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaký byl celkový počet respondentů?
2. Je současný stav školení jednotlivých složek IZS, dle Vašeho názoru, vyhovující a dostatečný?
3. Jakou optimální formou by mělo být, dle Vašeho názoru, prováděno školení složek IZS?
4. V práci na str. 53 uvádíte, že „*jste ochotna spolupracovat při plánování odborných školení zaměstnanců*“ jednotlivých složek IZS. Jak si Vaše zapojení představujete?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26. května 2011


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte