

Vliv hladiny HDL a LDL cholesterolu, triacylglycerolů, glukózy, věku a pohlaví na vznik infarktu myokardu

Autor: Bc. Zuzana Ševčíková

Diplomantka vypracovala předloženou diplomovou práci externě na Oddělení klinické biochemie v Uherskohradištské nemocnici pod vedením prim. MUDr. Chrenovské. Bohužel řada skutečností týkajících se vlastního zpracování dat, pojetí hodnocení získaných údajů byla konzultována až s interním školitelem na KBBV poměrně v krátkém časovém úseku před termínem odevzdání diplomové práce. Z tohoto důvodu byla rozvržena pouze koncepce hodnocení a počátek statistického zpracování dat, zatímco finální zpracování proběhlo již bez kontroly interního školitele.

Předložená práce má po formální stránce dobrou úroveň, je logicky členěna a po obsahové stránce odpovídá zadanému tématu. Úvodní část je věnována základním údajům o patogenezi a diagnostice ischemické choroby srdeční a jejích rizikových faktorech. Následuje zevrubný popis použitých metod a na dalších 21 stranách jsou uvedeny vlastní výsledky a diskuse. Literární přehled je na odpovídající úrovni (obsahuje 84 starších i současných tuzemských i zahraničních zdrojů).

K předložené práci mám následující připomínky:

- Nedostatky shledávám ve vyhodnocení dat. Diplomantka správně provedla exploratorní analýzu dat pro zjištění rozložení dat a získání správného odhadu středních hodnot, avšak postrádám statistické vyhodnocení rozdílů mezi hodnotami sledovaných parametrů u skupiny pacientů s prokázaným infarktem myokardu a skupiny pacientů, u kterých infarkt myokardu prokázán nebyl. V grafech chybí chybové úsečky a především tedy údaj, které rozdíly jsou statisticky významné. Za chybné považuji uvedení střední hodnoty $\pm 95\%$ ní interval spolehlivosti (uvádí se střední hodnota a v závorce meze tohoto intervalu).
- Nerozumím kapitole 4.2.3 Vnitřní kontrola kvality. Dlouho v ní není jasné kontrolu kvality jakého parametru vlastně popisuje. Nerozumím formulacím typu „Bylo provedeno měření na dvou hladinách“. Názvy tabulek a obrázků mají být jasné a

výstižné. Nerozumím Obr. 40 „Rozložení hodnot dat měřených na hladině 1“. Jakých dat? Co je hladina 1? Proč je na ose x počet měření? Až z popisu osy y se dohaduji, že celé pojednání se týká Troponinu T.

- Podobně nejasné jsou formulace týkající se kontroly kvality v diskusi. „Provedli jsme měření 26 vzorků na dvou hladinách během 10 dnů. Data byla vyhodnocena.....“ Není jasné jakých vzorků se měření týká, jaký parametr byl měřen.
- Tabulky 10 a 11 považuji za nadbytečné, stačilo uvedení korelačního koeficientu.
- V práci se objevují formální nedostatky v citaci literatury (některé časopisy uvedeny zkratkou, jiné plným názvem, 2 zkrácené citace, Josef Feit a kol. je uveden tímto způsobem, zatímco ostatní autoři příjmením a iniciálami).

Diplomová práce Zuzany Ševčíkové splňuje cíle uvedené v zadání, až na zmíněné nedostatky lze hodnotit, že splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě, avšak hodnotím ji

Velmi dobře-minus.



V Pardubicích 18. 5. 2011

MUDr. Vladimíra Mužáková, Ph.D.