

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Hana HLADÍKOVÁ
Téma práce	Vývoj přístupů k územnímu plánování na úrovni Československa a České republiky
Jméno oponenta	Prof.Ing.arch. Jan KOUTNÝ, CSc.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin MAŠTÁLKA, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	napřůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu				X
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké X	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené X	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře X	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční X	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je hodnotně zpracována, nemám podstatných připomínek.

Otázka: Pokuste se postihnout hlavní a zásadní rozdíly mezi minulou zákonnou úpravou územního plánování u nás (zákon č.50/1976 Sb. a jeho novely) a současným zákonem č.183/2006 Sb.

Práce JE - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Jan KOUTNÝ Prof.Ing.arch., CSc.

podpis:

V Brně dne 23.5.2011