

**Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera**

**Oponentský posudek diplomové práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Koordinace veřejné hromadné dopravy ve vybraném městě
<b>Autor práce:</b> Bc. Tomáš Votoupal
<b>Oponent:</b> Doc. Ing. Jan Folprecht, Ph.D.

**Hodnocení práce:**

**Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Z práce je patrné výrazné osobní zaujetí studenta danou tématikou. Zvolený postup řešení je správný (viz též příloha)

**Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Dosažené výsledky jsou správné a realizovatelné.

**Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce odpovídá současným zákonným ustanovením a předpisům.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Formální stránka práce je velmi dobrá, práce je přehledná a správně strukturovaná.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

V souvislosti s tím, že student přistupuje důsledně (a správně) k cestujícímu jako k zákazníkovi, bylo by vhodné, aby ústně doplnil informace o tom, zda a jak se promítnou navrhované úpravy (zejména tarifní úpravy a úpravy jízdních řádů) do ceny za jízdenku.

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)**

V Ostravě dne 27.5.2011 .

.....

**Oponentský posudek  
diplomové práce Bc. Tomáše Votoupala  
„Koordinace veřejné hromadné dopravy ve vybraném městě“**

Úvodem považuji za vhodné sdělit, že jsem byl již oponentem bakalářské práce „Analýza systému MHD ve vybraném městě“, zpracované Bc. Tomášem Votoupalem roku 2007. Formulářový systém odpovědí na předepsané otázky mi téměř neumožnil odchýlit se od předchozího hodnocení a proto přikládám ještě toto písemné stanovisko.

V souvislosti s výše uvedeným konstatuji, že obsah předložené diplomové práce doznal nejen svou náplní (což je logické), ale i kvalitou výrazný pozitivní posun. Zatím co předchozí bakalářská práce byla zaměřena na analýzu systému ostravské hromadné dopravy a obsahovala i zasvěcený pohled do její historie, předložená diplomová práce na ni bezprostředně navazuje. Shrnuje zhodnocení současného stavu (všímá si zejména nedostatků), formuluje cíle úprav pro zlepšení stavu a předkládá návrhy řešení.

Společné pro obě práce je zaměření autora na zvýšení kvality přepravy z pohledu cestujícího, jakožto zákazníka provozovatelů veřejné dopravy. Diplomant prokázal velmi dobrou schopnost samostatného zpracování vstupních dat do potřebné podoby (diagramy, grafy) i orientaci v celé škále problematiky daného tématu.

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že diplomant prokázal schopnost samostatné odborné práce a práci klasifikuji stupněm: výborně (1).

V Ostravě dne 27.5.2011

Doc. Ing. Jan Folprecht, Ph.D.