

### Posudek vedoucího diplomové práce

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Jméno studenta          | Bc. Beatrix HOŠKOVÁ  |
| Téma práce              | Odpovědnost a etika projektového manažera                          |
| Cíl práce               | Zjistit úroveň chápání manažerské etiky a navrhnout další opatření |
| Vedoucí diplomové práce | Doc., ing. Jaroslav Pakosta, CSc.                                  |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     | x           |          |             |
| praktické zkušenosti                                    |             | x        |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| kritéria hodnocení práce   | úroveň             |                |              |                |
|--|--------------------|----------------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná        | průměrná       | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  | x                  |                |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu   | x                  |                |              |                |
| logická stavba práce   | x                  |                |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   | x                  |                |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                    | x              |              |                |
| adekvátnost použitých metod  | x                  |                |              |                |
| hloubka provedené analýzy  | x                  |                |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |                    | x              |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | x                  |                |              |                |
| stylistická úroveň   | x                  |                |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké<br>x        | průměrné       | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře      | přiměřené<br>x | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře<br>x | částečná       | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční     | funkční<br>x   | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Posuďte vzájemnou kompatibilitu etického kodexu PMI a Společnosti pro projektové řízení.

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: Doc., ing. Jaroslav Pakosta, CSc.

Podpis:

V Pardubicích dne: 1.6.2011

