

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jan HOVÁDEK
Téma práce	Ekonomický vývoj Turecka a jeho případná integrace do Evropské unie
Cíl práce	Cílem diplomové práce je zhodnotit ekonomický vývoj Turecka, jeho současnou ekonomickou situaci, pozici ve světové ekonomice a komparaci s ekonomikou Evropské unie. Dalším cílem je analýza úsilí Turecka o jeho začlenění do procesu evropské integrace.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jolana VOLEJNÍKOVÁ, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Ing. Jan ČERNOHORSKÝ, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahranič. literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
				x
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Stručné zhodnocení práce:

K předložené práci mám následující připomínky, nejprve věcné:

- v úvodu práce není explicitně stanoven cíl práce /resp. je uveden v anotaci, ta ale pak není anotací/,
 - navíc jeden z cílů práce – zhodnocení pozice Turecka ve světové ekonomice – dle mého názoru nebyl splněn,
- samotné zpracování a obsahová náplň práce mě svojí kvalitou nijak nepřesvědčila,
- závěr práce a argumentace autora je postavena na obecně známých argumentech typu problematika Kypru, odlišnost náboženství apod., místo aby byla postavena na ekonomických aspektech, jak by odpovídalo názvu práce,

Připomínky k formální stránce práce:

- chybí citace – resp. naprosto nedostatečné množství citací /např. kap. 1 – cca 20 stran/ je postavena v podstatě na dvou zdrojích, a to navíc bakalářských pracích,
 - chybí např. uvedení citace u uváděných hodnot na str. 25 – 26, resp. značná část textu na str. 23 – 26 je doslova zkopírována ze stránek Ministerstva zahraničních věcí:
http://www.mzv.cz/istanbul/cz/obchod_a_ekonomika/ekonomicky_vyvoj_turecka/c_harakteristika_hospodarstvi.html,
http://www.mzv.cz/istanbul/cz/obchod_a_ekonomika/ekonomicky_vyvoj_turecka/index.html
- v případě, kdy už jsou uvedeny citace, tak žádná z nich neodpovídá normě pro citování /špatně uváděné údaje typu neuvedení názvu stránky u elektronických zdrojů, špatně uváděná vysoká škola u bakalářských prací, neuvádění čísel citovaných stránek u tištěných zdrojů, špatné pořadí uváděných údajů atd./,
- používání neoborných termínů /např. str. 68: „zahraniční dluh Turecka se mi zdá...“,
- počet zdrojů uvedených na konci práce je sice dostačující, ale tyto zdroje jsou minimálně citovány v samotném textu práce,
 - seznam použitých zdrojů není číslovaný a je špatně řazený,
 - není jasné, co bylo použito z obecně uváděných internetových zdrojů na str. 76 – 77,
- chybějící čárky v textu,
- obr. 4 je ve skutečnosti tabulka – navíc pouze zkopírovaná i přesto, že bylo možné ji předělat do kvalitní podoby,
- nesmyslně psaná velká počáteční písmena /např.: str. 31: „Při srovnání Salda obchodní bilance...“, tamtéž v grafu: „Saldo Obchodní bilance...“, dále v anotaci: „...s ekonomikou Evropské Unie“ atd.,

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste stanovil optimální hodnoty pro magický pětiúhelník?
2. Jedním z cílů stanovených v anotaci práce je zhodnocení pozice Turecka ve světové ekonomice. Jaká je tedy tato pozice a kde je to explicitně uvedeno v práci?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře minus

Oponent diplomové práce:

Ing. Jan ČERNOHORSKÝ, Ph.D.
Ústav ekonomie
Fakulta ekonomicko-správní
Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne 30. května 2011