

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: Rekonstrukce křižovatky v Pardubicích ulic Jana Palacha – Pod Břízkami – Chrudimská – Demokratického mládeže

Autor diplomové práce: Bc. Jana Jarkovská

Vedoucí diplomové práce: Ing. František Haburaj, Ph.D.

Předmětem diplomové práce slečny Bc. Jany Jarkovské bylo navrhnout kompletní rekonstrukci křižovatky v Pardubicích ulic Jana Palacha – Pod Břízkami – Chrudimská – Demokratického mládeže na úrovni dokumentace pro stavební povolení.

Při zpracování práce byla pozornost zaměřena na zvýšení bezpečnosti a zklidnění dopravy, což se projevilo velice vhodným koncepčním návrhem okružní křižovatky ve tvaru elipsy s úplně vyřešenými úpravami na Zborovském náměstí.

Po stránce dopravní byla práce zpracovaná na značně dobré úrovni. Výkresová část je z hlediska grafických úprav zhotovena velice přehledně. Vzorové příčné řezy jsou detailně zpracovány. Vzorový příčný řez č. 2 bych však doporučil realizovat jako lomený, aby došlo ke kótování reálných rozměrů.

V textové části by z estetického hlediska bylo vhodné sjednocení stylu popisků obrázků. V kapitole 5. – Inženýrské sítě se diplomantka odkazuje na výkres Skutečného zaměření sítí. V práci však příloha není uvedena.

Kvalitu práce snižují chybějící informace o topografickém systému, tedy druh výškového a polohopisného systému. V projektu nejsou vyznačeny výškové kóty stávajícího stavu. Tento nedostatek pramení z nepozornosti diplomanta, protože z ostatních příloh je patrné, že autorka nutně pracovala s výškopisným bodovým polem.

Pro přehlednost bych doporučil umístit severku do všech půdorysů.

Cyklostezky vedené v západní části řešené lokality jsou citelně znevýhodněny kvůli neuvažovaným přejezdům, v projektu jsou v této části navržena pouze místa pro přecházení. Přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty autorka navrhuje v blízkosti okružní křižovatky. „Víte, jaká významná cyklostezka prochází Vaší lokalitou?“



V příloze C06 – Dopravní značení chybí značka č. IP04b – „Jednosměrný provoz“. V dané lokalitě platí v současnosti omezení pro vjezd nákladních automobilů. Autorka se této skutečnosti nedotýká.

K návrhu komplexního řešení standardních hmatových úprav mám následující připomínky. V situaci jsou navrženy celkem čtyři místa pro přecházení. U nich musím vytknout navržené uspořádání hmatových úprav. Odkazují zde na změnu ZI platné normy ČSN 73 6110.

Za chybné, v současné době bohužel často realizované řešení, označují vedení signálního pásu přes jízdní pruh pro cyklisty. U tohoto detailu je potřeba označit přejítí jiným způsobem.

Práce se zabývala zvýšením počtu parkovacích míst. V projektu jsou nešikovně okótovány rozměry parkovacích míst u šikmého stání. V textové části by mohla být detailněji rozepsána kapitola 5.5 SO 4 – Doprava v klidu. Za chybné řešení hodnotím navržené rozměry vyhrazených stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Je projektována nevyhovující šířka i délka těchto stání. V reálné skutečnosti dojde u dvou podélných stání k vystupování osob na vozíku přímo do prostoru jednosměrné komunikace. Tato místa by mohla být lépe situována.

V projektu je navržena jednosměrná komunikace určená k výjezdu z parkovacích míst. Komunikace má délku cca 200 m. „Z jakého důvodu navrhuje umístění parkovacích míst pro osoby se sníženou schopností pohybu pouze v severní části této komunikace?“

Z rozsahu práce (okružní křižovatka, autobusové zálivy, doprava v klidu, úpravy dle vyhlášky 398/2009 Sb., rozhledové poměry, hlukové mapy, poruchy vozovky stávajícího stavu atd.) je patrné, že se v práci mohou vyskytnout drobné chyby. Nejsou však závažného charakteru. Pravděpodobně jsou způsobeny nezkušeností diplomanta a částečně nepozorností. Autorka zcela naplnila zadání diplomové práce katedry dopravního stavitelství. Hodnotím ji vzhledem ke zmiňovaným faktům stupněm: velmi dobře.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Pardubicích 2. června 2011

Suchánek
oponent práce

Ing. Vladimír Suchánek

