

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	<b>Bc. Tomáš Žemlička</b>
Téma práce	Vývoj pojištění odpovědnosti z provozu motorového vozidla v ČR demonopolizaci trhu
Vedoucí diplomové práce	doc. RNDr. Bohdan Linda, CSs.
Konzultant	Mgr. David Brebera

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

### Přípomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Práce má několik zejména formálních nedostatků.

Na str. 21 je citováno několik v podstatě stejných vět ze zákona dvakrát (kap. 4 a 4.1), což nepovažuji za vhodné ani nutné. Celá kapitola 4.6 (vyjma úvodní části) je, na rozdíl od ostatních kapitol, poněkud nevhodně psána formou odrážek. Nelogicky také působí uvedení cen za pojištění právní ochrany v části 5.1 u dvou vybraných pojišťoven, když u ostatních typů pojištění jejich ceny zcela absentují.

Na str. 26 je uveden přehled 14 pojišťoven, které na území ČR poskytují povinné ručení. Ovšem tabulka 7 na str. 64 obsahuje pouze 13 pojišťoven a tabulka 8 na str. 65 naopak 15 částečně odlišných pojišťoven.

Poněkud postrádám alespoň krátké shrnutí a zhodnocení cen povinného ručení, které je v kapitole 9.1 provedeno jen na základě tabulek a grafů.

#### Otázky:

1) Z jakého důvodu je v diplomové práci věnována poměrně značná pozornost tzv. pojištění flotil (kap. 4.6), které, dle mého názoru, lze považovat přece jen za okrajový pojišťovací produkt?

2) Co dle Vašeho názoru způsobilo největší pokles počtu pojištěných vozidel v letech 2009 a 2010 u České pojišťovny a naopak největší nárůst u České podnikatelské pojišťovny.

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

**velmi dobře**

**Oponent diplomové práce**

Jméno, tituly: Mgr. David Zapletal, Ph.D.

V Pardubicích dne: 31.5.11

Podpis: