

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Úloha sestry při sledování kvality hemodialyzačních cévních přístupů

Autor práce: Bc. Jana Rybářová

Studijní program: navazující magisterský, N 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: T003 Ošetrovatelství

Akademický rok: 2010/2011

Oponent práce: MUDr. Kamil Dvořák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práci hodnotím jako zdařilou pokrývající však problematiku, která však již byla předmětem diplomových prací v minulých letech. Je však napsána pod jiným úhlem pohledu, v čemž vidím i u této práce přínos pro praxi .

Připomínky: 1/ na str. 61 autorka uvádí v tabulce, že nepřesnou odpověď uvedlo 18% sester a odpověď neznalo 5% sester. Není tedy možné uvádět v textu, že pak správnou odpověď uvedlo 85% sester! Tato chyba by měla být uvedena na správnou míru a příště věnovat větší pozornost kontrole písemné práce.

2/ na str. 69 „...počtu respondentů, používá k hodnocení funkce a kvality A-V zkratu měření recirkulace ..., sono vyšetření 23% (13) sester, fyzikální vyšetření 14% (8) sester a vyšetření Kt/V...“ Tato a podobné formulace jsou jistě obsahově nesprávné. **Sestra se pouze podílí** na hodnocení funkce a kvality A.-V zkratu **měřením recirkulace**, resp. prováděním měření, nedovede ho však sama správně hodnotit a to už nemluvím vůbec o **sono** vyšetření a **vyšetření Kt/V**. Tato vyšetření hodnotí erudovaný lékař a nikoliv sestra, která je však významnou členkou týmu a s lékařem významně na tomto problému spolupracuje.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

Upřesnění výsledků viz připomínka 1/

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
	minus

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 29.5.2011


.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte