

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jakub Petr

Téma práce: Analýza daňové politiky v České republice

Vedoucí práce: Ing. Jan Černožský, Ph.D.

Oponent práce: doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D.

Cíl práce: Vytvoření Lafferovy křivky v České republice pro celkové zdanění a vybrané příjmové a spotřební daně.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné	<del>nadprůměrné</del>
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	<del>nadprůměrné</del>
- použité metody	průměrné	<del>nadprůměrné</del>

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná                      ~~nadprůměrná~~

4. Připomínky k práci a komentáře:

Předložená práce je zaměřena na velmi zajímavé avšak značně obtížné téma. Autor si bohužel před jeho zpracováním nenastudoval relevantní zahraniční literaturu, která se diskusí a aplikací různých metod pro účely konstrukce Lafferovy křivky zabývá (např. Philip Mirowski, What's Wrong with the Laffer Curve?, Journal of Economic Issues, Vol. 16, No. 3 (Sep., 1982), pp. 815-828 nebo Yu Hsing, Estimating the laffer curve and policy implications, Journal of Socio-Economics, Volume 25, Issue 3, 1996, Pages 395-401). Důsledkem je nesprávně použitá metoda pouhého proložení velmi omezeného počtu pozorování trendem či jednoduchou regresní křivkou. Není přitom vůbec řešen problém odfiltrování tempa hospodářského růstu, což je dominantní determinant velikosti daňových výnosů. Na základě výše uvedeného považuji prezentované výsledky za neprůkazné. Metodicky velmi problematická je i kalkulace administrativních nákladů, kdy autor například vůbec nezohledňuje, že více než 50 % činností ČSSZ nemá charakter administrace příjmů.

5. Otázky k diskusi:

1. Jakým způsobem je možné eliminovat vliv hospodářského růstu na výši daňový příjmů?
2. Přistoupil autor k „akualizaci“ daňových výnosů ve své analýze? Pokud ne, jak to pravděpodobně ovlivnilo výsledky?

6. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: VELMI DOBŘE MÍNUS.

27. 5. 2011, Pardubice

.....  
doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D.  
Univerzita Pardubice