



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Sakala  
Téma práce: Business Intelligence - reportingové vrstvy v korporátní společnosti

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je popsat možnosti nasazení Business Intelligence řešení pro reportování prodejních výsledků a prakticky navrhnout realizaci v prostředí nástroje Business Objects.  
Teoretická část práce:  
- popis stávajícího řešení reportingu a požadavků uživatelů  
- proces nasazení Business Intelligence reportingové vrstvy v korporátní společnosti  
- popis nasazení Business Objects jako nástroje Business Intelligence pro potřeby reportů  
Praktická část:  
- návrh a vývoj reportingové vrstvy pro reportování prodejních výsledků

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Teoretické cíle práce se podařilo naplnit - popis stávajícího řešení reportingu je uveden v kapitole 1 práce, proces a popis nasazení Business Intelligence pro potřeby reportingu je uveden v kapitolách 3, 4 a 5
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
K logickému členění a stylistické úrovni práce nemám žádné negativní připomínky - práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol. Jedinou připomínku mám k závěru práce - závěr by měl být samostatnou kapitolou číslo 6, nikoliv podkapitolou kapitoly 5.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Student v závěru práce uvádí, že jeho řešení bylo otestováno na produkčních datech, bylo schválené managementem společnosti a uvedení do provozu je plánováno na konec června 2011.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
kompexnost řešení	kompexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	V rámci BP nebylo náplní programování aplikace s uplatněním datových struktur
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	V rámci BP nebylo náplní programování aplikace s uplatněním návrhu uživatelského rozhraní
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	Vytváření uživatelské příručky koncového uživatele by bylo nad rámec BP
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ne	Na CD není dokument BP
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	Na CD jsou přiloženy dotazy do databází, reporty ve formátu xls a obázky z textu BP
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaký je předpokládaný počet uživatelů výsledků práce, které uvádíte v samotném závěru práce?
2. V kapitole "Závěr" je uvedeno, že bylo řešení otestované. Jakým způsobem probíhalo testování a na jak velké množině dat?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

**Posudek vypracoval:**

Jméno, tituly: Michael Bažant, Ing. Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 3. 6. 2011

Podpis: