

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka: **Lucie ROČKOVÁ**

Diplomová práce: ***Existence učicích se regionů v dimenzi ČR***

Posuzuji diplomovou práci Lucie Ročkové s názvem ***Existence učicích se regionů v dimenzi ČR***, která obsahuje devadesát sedm stran bez příloh. Diplomová práce zpracovává zajímavé a užitečné téma.

Cílem diplomové práce je odhalit existenci učicích se regionů na území České republiky. Dále pak definovat, charakterizovat učicí se regiony coby novou moderní problematiku regionálního rozvoje a definovat strategie, které podněcují vznik nových učicích se regionů.

První část je věnována regionům a jejich rozvoji. Téma uvádí čtenáře do problematiky učicích se regionů. Poměrně stručně autorka definuje regionální politiku a její nástroje. Ke zpracování použila standardní, většinou českou, literaturu a kvůli tomu je text výrazně poplatný použité literatuře. Nepřináší žádné nové informace a pohledy na problematiku. Stěžejní je část týkající regálního rozvoje, zejména jeho teorií. Pojednání o nich končí institucionálním přístupem, v rámci kterého se učicí se regiony objevily coby „nové“ téma. Formálně vytýkám, že číslování podkapitol v první kapitole není provedeno dobře – samostatně kap. 1.2.1 a 1.3.1.11

Kapitola druhá se týká hlavního tématu práce – učicích se regionů a jejich teorii. Spíše za pomoci česky psané literatury zpracovala autorka základní teoretický přehled, kde je definovala, uvedla charakteristické rysy a zaměřila se i na jejich vznik. Texty jsou poplatné použitým zdrojům, které jsou však téměř vždy sekundárními. Vytýkám, že autorka nepracovala s aktuálními zahraničními zdroji. Významně tak ochudila teoretickou část práce.

Dále pojednává o fundamentech učicích se regionů – tedy jednotlivých dílčích nástrojích, které jsou vlastní učicím se regionům. Jsou to regionální inovační systémy a spolupráce ekonomických subjektů. Zařazení této kapitoly považuji za velmi správné.

V další kapitole je pojednáno o učicích se regionech v České republice. Zajímavým způsobem definovala učicí se region (obr. 3 na str. 57). Dále zpracovala přehled oblastí, indikátorů, jež jsou zásadní pro vymezení učicích se regionů. K tomu si zvolila zahraniční učicí se regiony (podle příslušné literatury). Autorka se pokusila vytvořit metodický nástroj, kterým je možné každý region ohodnotit na připravené škále a označit jej přívlastkem, který vyjadřuje stupeň rozvinutosti učicího se regionu. Koncept rozdělení faktorů na nezbytné, klíčové a rozvojové byl výsledkem konzultace diplomantky s vedoucím DP.

Dále autorka v jednotlivých regionech ČR provedla analýzu vybraných ukazatelů. Pro hodnocení použila průměrného pořadí po setřídění. Výsledky uvedla v tabulce č. 23. Zjištění odpovídají reálnému hodnocení stavu regionů v ČR, čímž je možné ověřit metodiku, kterou autorka navrhla.

Závěry z analýz a implikace, ke kterým autorka dochází, jsou správné a na úrovni absolventa magisterského studijního programu. Závěrem autorce vytýkám její velmi malou invenci

v řešení. Zpracováním DP prokázala, že umí zpracovat kvalitní odborný text na základě daného zadání a dané metodiky.

Závěrečné hodnocení:

Na základě výše uvedeného konstatuji, že autorka zpracovala diplomovou práci v rámci zadaného tématu, splnila vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad DP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Vysvětlete, proč jste faktory pro identifikaci účicích se regionů rozdělila do skupin na nezbytné – klíčové – rozvojové.
- 2) Mají všechny faktory, které jste analyzovala v kap. 3.3 a násl. stejný vliv na rozvoj regionu a jeho tendenci k „učícímu se regionu“? Odpověď vysvětlete.

V Pardubicích dne 2011-05-26



Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce