

**Posudek diplomové práce**  
**„Návrh a realizace modulu pro realitní kanceláře“**  
**Autor Bc. Jiří Novák**

Diplomová práce se kromě povinné tištěné formy obsahuje též dokumentaci a zdrojové kódy na příloženém médiu CD.

Stručné vyjádření k jednotlivým částem diplomové práce:

1. Autor použil metody analýzy a návrhu softwarového produktu, které byl v souladu s navazujícím magisterským studiem, výhradami které budou dále uvedeny.
2. Jenom s velkými obtížemi se dá z textu diplomové práce rozpoznat, co autor vytvořil nově a co bylo převzato z předchozí verze softwarového produktu pro správu realit.
3. Správnost řešení je sice potvrzena realizací softwarového produktu a nasazením v realitní kanceláři, ale podrobnějším studiem řešení bylo zjištěno, že autor nezvolil neoptimálnější řešení a že v analytické fázi udělal chyby, které se později projeví ve velké pracnosti v implementaci a znehodnotily výhody návrhového vzoru Model-View-Controller (MVC).
4. Cíle podle textové části v příloze B, podle zdrojových kódů na CD a aktivních stránek realitní kanceláře AMSA se podařilo zadané cíle splnit.
5. Kvalita textu diplomové práce je velmi sporná. Textem se prolínají vzájemně teoretické a realizační kapitoly a to samé lze nalézt i uvnitř některých kapitol. Tato struktura znemožňuje rychlé porozumět textu, zvláště když jsou velmi častým případem použita homonyma (např. u pojmů: model, návrh).

**Připomínky** (jen výběr):

1. Úvod je zbytečně na čtyřech stránkách. Je nepřehledný a obsahuje zbytečné podrobnosti, které hraničí s popisem návrhu.
2. Nikde nebyl nalezen diagram případů užití, přičemž o něm existuje podkapitola 2.2.1 „Diagram užití“.
3. Systém má komunikovat z jiných systémů a to mělo být právě zachyceno v diagramu případů užití.
4. Ústředním bodem připomínek je nevhodný analytický model tříd, který je obsahuje třídy pouze s atributy bez jakýchkoliv operací. V rámci analýzy nebyly odhaleny vhodné násobnosti a třídy nebyly rozděleny do tří stereotypů (rozhraní, datová entita a řadič), které jsou ekvivalenty tříd podle vzoru MVC.
5. V teoretické části bylo uvedeno, že se využívají na prezentaci šablony „Smarty“. Přičemž byly ve zdrojových kódech PHP objeveny celé sekce, které obsahovaly prezentační tagy HTML.
6. Zdrojové kódy v PHP obsahují značný počet zakomentovaných příkazových řádků, což svědčí o nevyzrálosti zdrojových kódů.
7. Zdrojové kódy obsahují seznamy, které by bylo daleko vhodnější mít jako číselníky v databázi, protože se u nich může objevit požadavek na změnu. Např. se to týká seznamu krajů.

**Závěr:**

Práce je na samé hranici doporučení k obhajobě z těchto důvodů (rekapitulace):

- a. Nedůsledná analýza. V implementaci se objevily takové třídy, které nelze trasovat k analytickým třídám, chybějící diagram případů užití atd.
- b. Prolínání teoretických a realizačních kapitol
- c. Není na první pohled jasné, co bylo vytvořeno autorem a co bylo převzato
- d. Nepřehledný a duplicitní úvod a závěr.

Hodnocení: **DOBŘE**

Doporučení k obhajobě: **ANO**

**Otázka:**

Popište jaké změny ve vašich zdrojových kódech a v databázi byste musel provést, kdyby bylo zapotřebí doplnit pouze jednu jedinou vlastnost jedné reality.

Jsou těmito změnami splněny hlavní výhody návrhového vzoru MVC, tj. že všechny tři komponenty jsou na sobě nezávislé a že modifikace některé z nich má minimální vliv na ostatní?