

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Management kvality života nemocných v programu hospicové péče

Autor práce: Bc. Jaroslava BURDYCHOVÁ

Studijní program: navazující magisterský, N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: T014 Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2010/2011

Oponent práce: doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Předložená práce rozpracovává problematiku hospicové péče a kvalitu života pacientů v terminální fázi. Jde o velmi aktuální téma i v současné době - přetrvávající tabuizace témat smrti a umírání, hospicová péče jako relativně nový typ péče o pacienty v našich podmínkách, stárnutí obyvatelstva a tím i přibývání problémů s tím spojených, atd.

V teoretické části autorka popisuje hospicovou péči, práci multidisciplinárního týmu, rozebírá pojem kvality života a možnosti (i limitace) metod k jejímu posouzení. *V této části práce bych doporučila více rozpracovat faktory, které ovlivňují subjektivní kvalitu života pacientů v hospici (vnější a vnitřní faktory). Kapitola 3 (Nejčastější symptomy v paliativní péči) jednotlivé symptomy by měly být popsány podrobněji (nejen ty nejčastější) vzhledem k tomu, že součástí práce je i objektivní posouzení zdravotního stavu.*

Teoretická část tvoří základní platformu, na které je postavena část výzkumná - cíl předložené práce: hodnocení kvality života pacientů v hospici (bez a s diagnózou onkologického onemocnění) pomocí EQ-5D, DŽS, Zungova sebesposuzovací škála deprese a PSI (objektivní hodnocení zdravotního stavu pomocí Karnofskyho indexu) porovnat změnu v těchto parametrech po 14 dnech péče v Hospici.

Kvantitativní metoda použitá v práci odpovídá zadanému cíli: vybrané testy umožňují posoudit objektivní i subjektivně vnímaný zdravotní stav respondentů. Bylo provedeno základní statistické vyhodnocení u jednotlivých položek všech testů, včetně zpracování výsledků do tabulek a grafů. *V části Prezentace výsledků považuji za zbytečné opakovaně uvádět vzorečky výpočtů základních statistických charakteristik.*

Závěry práce

Cíl práce byl splněn. Práce je zpracována citlivě a na základě dobré znalosti uvedené problematiky. Teoretická část je velmi dobře propojená s částí empirickou. Získaná data potvrzují pozitivní vliv hospicové péče na zdraví respondentů (subjektivní i objektivní rovina). Jak autorka sama uvádí, bylo by zajímavé posoudit ještě další faktory získané v tomto šetření (např. demografické údaje, apod.), které mohou mít vztah ke kvalitě života v Hospici. Toto však již přesahuje rámec zadání diplomové práce a její rozsah.

Jazyková a formální stránka práce, přílohy

Práce je psána srozumitelně, dobrým slohem. V doplňující části práce je uvedeno 8 příloh, (Dotazníky, Adresář hospiců.).

Literatura a práce s literaturou

Autorka předkládá seznam 41 citací z knih, časopisů a sborníků, včetně internetových citací. Literatura vhodně doplňuje uvedený text, je použita jako zdroj informací, ale i pro porovnání s poznatky vlastní práce.

Celkové stanovisko

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. V souvislosti se subjektivním hodnocením zdraví je často používán pojem well-being. Vysvětlete tento pojem

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, <u>v ý b o r n ě m i n u s</u> , velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 9.5.2011

.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte