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Téma bakalářské práce studentky Barbory Caltové je v pojetí moderního ošetřovatelství velmi významné a zabývá se problematikou respektování lidské důstojnosti pacientů v rámci ošetřovatelské péče.

V teoretické části se věnuje důležitosti a významu ošetřovatelské péče, která nenarušuje autonomii pacienta a bere ohled na jeho soukromí a stud a zároveň poukazuje na přístupy zdravotních sester, pomocí kterých lze respektovat autonomie a důstojnost pacientů neustále zvyšovat a rozvíjet. Z formálního hlediska práce obsahuje drobné odchylky od směrnice UPa (např. stran typu pásmo již v osnově uvedené na začátku práce).

V praktické části studentka aplikovala dotazníkové šetření, v němž využila nestandardizovaný nástroj (dotazník) vlastní konstrukce, který obsahoval 14 otázek, na něž jí odpovědělo a do výzkumu bylo zařazeno 84 respondentů. Vzhledem k délce trvání výzkumu by se dal očekávat výšší počet respondentů se statisticky významnějšími výsledky.

Při interpretaci výsledků se studentka snaží o využití vlastních myšlenek a porovnání jednotlivých otázek mezi sebou. V některých případech ovšem bohužel dochází k pouhým přepisům dat z prezentovaných tabulek bez dalšího rozšíření či vysvětlení prezentovaných údajů (str. 27). V práci postrádám větší využití aktuálních výsledků výzkumu a porovnání zjištěných dat s odbornou literaturou.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Na práci ocení především zdůraznění ošetřovatelské problematiky a etický význam celého tématu. Jako přínosné hodnotím předání výsledků práce vedení zdravotnického zařízení, v němž byl výzkum prováděn a projev snahy zlepšit stávající situaci. Po celou dobu byla studentka aktivní a samostatná a při konzultacích prokazovala porozumění dané problematice.

I přes výše uvedené drobné nedostatky si mysli, že práce má svůj velký význam a že studentka stanovené cíle práce splnila.
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