



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Špilar
Téma práce: Emulátor výstupu přijímače GPS ve formátu GPX a NMEA
Cíl práce: Realizace softwarového emulátoru výstupu přijímače GPS

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíl práce byl splněn.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je logicky rozdělena na část teoretickou a praktickou část. Stylistická úroveň je na dobré úrovni. Nebyly objeveny žádné významné nedostatky. Jenom obrázky obsahují rušivé artefakty, způsobené nevhodným formátem JPEG.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Téma práce bylo inspirováno připravovaným projektem o monitorování příslušníků zásahových jednotek. V jehož cílech se předpokládá, že se budou sledovat polohy jednotlivých příslušníků. Předpokládá se, že generátor poloh přijímačů GPS bude využit s výhodou pro ladění softwaru dispečerského pracoviště monitorování příslušníků zásahových jednotek, kdy nahradí chování skutečných přijímačů.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
V implementaci, která byla v jazyce Java, jsou tyto drobné návrhové nedostatky: 1. V třídě LocationPoint nebyla dodržena zásada soudržnosti tj. třída má příliš mnoho přímo nesouvisejících odpovědností 2. V třídě Scenario jsou použity dvě datové struktury pro tytéž datové entity a to spojový seznam a tytéž prvky jsou uloženy v knihovně kolekci ArrayList

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	rušivé artefakty v obrázcích
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	nedodržení zásad OOP
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	podprůměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	implementace se muset upravit
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Proč je dobré při návrhu objektivě orientovaného programu dodržovat zásadu soudržnosti?
2. Jaká datová struktura je nejvhodnější pro realizaci scénáře pro generování trajektorie polohy?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Karel Šimerda
Zaměstnavatel: UPCE FEI

V Pardubicích dne: 2.6.2011

Podpis: