

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Dopravní politika a kritické faktory ovlivňující dosažení vytčených cílů
<b>Autor práce:</b> Bc. Michal Hanzal
<b>Oponent:</b> doc. Ing. et Ing. Antonín Peltrám, CSc.

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Vzhledem k zadanému úkolu, který se týká celé řady konkrétních dílčích oblastí, zvolil diplomant správný postup řešení, spočívající v podrobné analýze souvisejících dokumentů. Diplomant v práci využil vynikající orientaci ve zkoumané oblasti a prokázal schopnost komplexního uvažování a samostatného řešení.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Diplomová práce představuje celek, který je velice dobře využitelný pro získání ucelené představy o zkoumané problematice. Výstupy diplomové práce jsou zajímavé pro všechny subjekty vyskytující se v dopravě i mimo vlastní dopravu, jichž se oblast dopravní politiky dotýká.

Diplomant se věnuje velmi široké oblasti různých témat, které mají vliv na dopravu, přičemž zejména v závěru práce klade důraz na specifikaci kritických faktorů ovlivňujících dosažení vytčených dopravně-politických cílů. Pozitivně hodnotím snahu diplomanta o vyslovení vlastních závěrů ke všem tématům. Na druhou stranu je nutné poznamenat, že vyslovené závěry nejsou detailněji verifikovány a podloženy exaktní analýzou. Z tohoto důvodu je v řadě případů možné s vyslovenými názory polemizovat. Vzhledem k zadání a rozsahu diplomové práce však toto nepovažuji za chybu.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce plně odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce splňuje veškeré formální požadavky na ni kladené. Diplomantovi se podařilo dodržet ve všech kapitolách držet jasnou a logickou strukturu.

#### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

Pro práci bylo použito standardního řešení, prostor pro udělení patentu nevidím.

**Připomínky a dotazy k práci:**

V rámci obhajoby práce by se měl diplomant vyjádřit k následujícím otázkám:

1) Jaký má diplomant názor na problematiku harmonizace mezi jednotlivými dopravními obory? A zda je možno harmonizaci objektivně dosáhnout?

2) Jaké je postavení jednotlivých druhů dopravy z hlediska vkládání a čerpání finančních prostředků z veřejných financí?

3) Jak autor ze svého pohledu hodnotí stav a rozsah strategických materiálů v oblasti dopravní politiky v ČR?

4) Jaké jsou hlavní problémy dopravy v ČR - z autorova pohledu?

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně minus (1-)

V Praze dne 31.5.2011 .

  
.....