

## UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Autismus – Komunikační metody  
**Autor práce:** Kamila Marková  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Jedlinská

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala velmi zajímavou problematiku komunikace s autisty. Teoretická část práce je přehledná a obsahuje relevantní témata vztahující se k dané problematice. Jako nejvýznamnější považuji přehledovou část věnující se systémům augmentativní a alternativní komunikace, kterou v přílohách práce studentka vodně doplňuje praktickými ukázkami těchto systémů.

Ve výzkumné části studentka využila nestandardizovaného dotazníku vlastní výroby, který upravila na základě provedené pilotáže. Po oslovení více než 40 speciálních zařízení po celé České republice bylo do výzkumu zařazeno pouze 9 z těchto zařízení. Hlavním kritériem pro začlenění do výzkumu byla zkušenost personálu s metodou VOKS. Tento fakt již sám o sobě upozorňuje na specifickou problematiku, kterou studentka zpracovávala a počet 54 respondentů, jejichž odpovědi jsou ve výzkumu zpracovány, je tak možné považovat za dostačující.

Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Formální úprava práce je na dobré úrovni – velice pěkné grafické zpracování. Kladně hodnotím i množství literárních zdrojů a jejich správné citace. Vzhledem k nedostatku českých i zahraničních výzkumů zabývajících se touto problematikou studentka vhodně diskutuje především nad výsledky vlastního šetření, které doplnila osobními myšlenkami a závěry.

Vzhledem k náročnosti práce a obtížnějšímu zpracování hodnotím práci, i přes drobné formální nedostatky, výborně. Studentka využívala konzultací, měla přehled o daném tématu a velice aktivně spolupracovala.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě</b>
--	----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji \* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 20. 5. 2011

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte