

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Autismus – komunikační metody

Autor práce: Kamila Marková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: výzkumně-průzkumná

Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumných záměrů a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je aktuální, vhodně zvolené, neobvyklé, málo ve výzkumech zmiňované. Práce má s přílohami 81 stran, rozsahem odpovídá doporučení, je přehledná, poměr teoretické a praktické části je vyvážený. V teoretickém úvodu studentka shrnula poznatky o autismu, výchově a vzdělávání dětí s touto vadou. Kapitoly na sebe navazují, jejich členění je logické. Výhradu bych měla k podkapitolám, které obsahují pouze 2 nebo 3 věty (např. 3.5, 3.6). Studentka čerpala z 24 kvalitních českých a 1 zahraničního (anglického) literárního zdroje, prokázala schopnost pracovat s literaturou. V práci se vyskytují drobné formální nedostatky (např. úprava odstavců, zbytečně mnoho doslovných citací) a zřídka chyby v gramatice (např. shoda přísudku s podmíněm, psaní velkých, malých písmen, čárek). Interpretace výsledků je jasná, grafy srozumitelné. Některé slovní komentáře u výsledků patří spíše do diskuze (např. str. 34, 43, 45).

Cíle práce byly splněny. Oceňuji, že studentka dokázala získat velký počet respondentů, přestože metoda VOKS je zatím málo rozšířená. Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak jste po pilotáži upravovala dotazník a proč?
2. Existují nějaké certifikované kurzy pro sestry, které mají zájem se v této oblasti dále vzdělávat?
3. Umíte s metodou VOKS pracovat Vy sama?
4. Kde budete výsledky své práce publikovat?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27. 5. 2011


.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte