

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost adolescentů o problematice návykových látek:
Porovnání vybraných informačních zdrojů a jejich vlivu na četnost
užívání návykových látek

Autor práce: Petra Ervová

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: teoreticko - praktická

Oponent práce: PhDr. Magdalena Řeřuchová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	-
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Splnění cílů práce	-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	4
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Petra Ervové je zaměřena na problematiku informovanosti adolescentů o návykových látkách a četnosti užívání různých druhů těchto látek.

V teoretické části charakterizuje období adolescence, zde je možné polemizovat s uvedenými projevy tohoto období, které uvádí. Projevy vzdoru a konfliktu již zřejmě pro tento věk nejsou charakteristické. V citacích jsou některé nedostatky v textu – např. v kapitole 1.2.5. Drogy.

Praktická část vyhodnocuje provedený výzkum. Studentka uvádí, že jí uvedená čísla ve všech grafech mají absolutní četnost. U hodnocení otázek č. 11, 14, 19 a 21 jsou však absolutní četnosti zavádějící (byly použity otevřené otázky). Vyhodnocení otázek č. 18 a 19 nesouhlasí matematicky.

Diskuze působí občas chaoticky a je málo přehledná. V závěru chybí odkaz na citovaný výzkum z roku 2000. V práci se vyskytují formální chyby, nepřesnosti a gramatické nedostatky.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:


1. Domníváte se, že z této práce lze vyvodit závěry, že kdo pravidelně kouří, současně pravidelně konzumuje alkohol a užívá další drogy?
2. Pokud uvádíte pojem adolescence, které věkové rozmezí tím myslíte?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 23.5.2011


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte