



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Pavel Bažant  
Téma práce: Systém pro dynamické vytváření příkazu jízdy  
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit plně hostovanou aplikaci řešící logistiku přepravy zboží, sledování vozového parku a dynamického vytváření příkazů jízdy pro jednotlivé řidiče

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Hlavní cíl práce byl naplněn.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Logická stavba a stylistická úroveň práce jsou na velice dobré úrovni. Text práce je celkově čtivý. Práce je rozčleněna do tří základních kapitol a to řešerše současného stavu poznání, analýza zamýšleného systému a vlastní realizace produktu. Kapitoly jsou jak obsahově, tak i rozsahem, vyvážené.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Vytvořený systém je menšího rozsahu a v praxi lze očekávat pouze sporadické uplatnění. Nabízená funkcionality aplikace je omezená pouze na problematiku řešenou v BP, což pro praktické využití není na závadu, pokud vytvořenou aplikaci vhodným způsobem zintegrujeme jako další modul do již provozovaných aplikací, čímž zvýšíme přidanou hodnotu celého díla výsledného systému.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Práce je až na drobné výjimky (např. str. 19 první dva odstavce v kapitole 2.2.2 jsou zarovnány nalevo, kdežto zbytek práce zarovnáva odstavce do bloku) velice pěkně zformátována. Kvituji použití frameworku Nette a aplikace návrhového vzoru MVC. Zdrojové kódy jsou díky štábní kultuře Nette frameworku přehledné a pro další vývojáře dobře čitelné.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Návodě k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	Text celkově čtivý, bez přehnané strukturovanosti.
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	Citace dle normy, bez závažnějších nedostatků. Práce se zdroji v rozsahu přiměřeném rozsahu BP.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	Každá část rešerše vždy uvedena s vlastním hodnocením.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	Kvalitní analýza a vhodně zvolený postup řešení práce.
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	V rámci zadání skoro kompletní. Nejsou plně pokryty jednotlivé fáze životního cyklu nákupu a prodeje knih.
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	Dobře navržený a zpracovaný uživatelský interface.
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	Vhodně integrované aplikace třetích stran.
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	Využitelné je jádro systému, které je možné zaintegrovat do komplexnějších systémů.
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	Vhodně volený rozsah ukázek zdrojových kódů, obrázků, atd.
uživatelská příručka	průměrné	Uvedena jak uživatelská, tak implementační v rozsahu úměrném rozsahu BP.
Uložení dokumentu/ú bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Existuje na trhu řešení obdobného rozsahu a obdobného zaměření? Pokud ano, v čem shledáváte konkurenceschopnost vašeho systému oproti těmto systémům?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

### Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 7. 6. 2011

Podpis: