

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Jméno diplomanta | Bc. JAN SOUČEK |
| Téma práce | ŘÍZENÍ SPOKOJENOSTI ZÁKAZNÍKŮ VE SPOLEČNOSTI KARTÁČE SOUČEK, s.r.o. |
| Vedoucí diplomové práce | doc. Ing. JOSEF VACULÍK, CSc. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---------------------------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | x | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | x | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | x | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | x |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | x | | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké x | průměrné | nižší | nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené x | částečné | absentuje |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná x | nižší | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční x | funkční | méně funkční | neuspokojivé |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. V dotazníkovém šetření používáte 5 stupňové hodnocení, jaké jsou možnosti jeho statistického popisu?
2. Na straně 48 uvádíte jako konkurenci Spojené kartáčovány, a.s. Pelhřimov, ale na obr. 15 nejsou uvedeny, proč?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: doc. Ing. Radim Roudný, CSc.

Podpis:

V Pardubicích dne 1.6.2011