

## Posudek oponenta diplomové práce

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Jméno studenta          | <b>Bc. Hana RYŠAVÁ</b>   |
| Téma práce              | <b>Integrovaný záchranný systém</b>  |
| Cíl práce               | Charakterizovat Integrovaný záchranný systém ČR, posoudit skutečnou úroveň spolupráce jednotlivých složek IZS ČR a jeho funkčnost při řešení mimořádných událostí. |
| Oponent diplomové práce | Ing. Jarmil VALÁŠEK, Ph.D.   |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     | X           |          |             |
| praktické zkušenosti                                    |             | X        |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X           |          |             |

| kritéria hodnocení práce   | úroveň              |           |              |                |
|--|---------------------|-----------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná         | průměrná  | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  | X                   |           |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu   |                     | X         |              |                |
| logická stavba práce   | X                   |           |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   | X                   |           |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                     | X         |              |                |
| adekvátnost použitých metod  |                     | X         |              |                |
| hloubka provedené analýzy  | X                   |           |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  | X                   |           |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | X                   |           |              |                |
| stylistická úroveň   | X                   |           |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy, ...                               | vysoké<br>X         | průměrné  | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                       | ve velké míře<br>X  | přiměřené | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                                 | ve větší míře<br>X  | částečná  | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či přílohové části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční<br>X | funkční   | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

- Blíže objasněte význam velitele zásahu pro koordinaci složek IZS.
- Rozhodně přínosné je zkoumání přímých škod ve vztahu k HDP. Jak jste na toto kritérium přišla? Bylo uvedeno v nějakých statistikách?

**Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

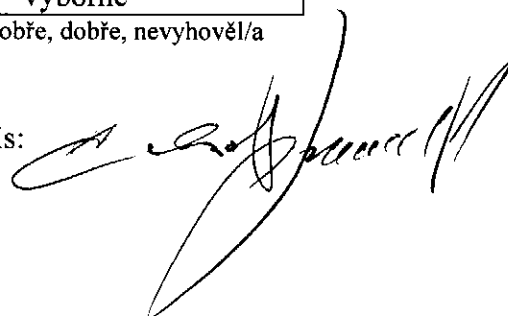
výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Ing. Jarmil VALÁŠEK, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 30. května 2011