



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Václav Bárta
Téma práce: Programový generátor trendů
Cíl práce: Realizace softwarového generátoru časových trendů, jako náhrada fyzických senzorů

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíl práce byl splněn. Nad rámec zadání bylo využito transformačního jazyka XSLT a dotazovacího jazyka XPATH pro převod XML dokumentů do prezentační formy.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce je logicky rozdělena na část teoretickou a praktickou část. Stylistická úroveň je na dobré úrovni. Nebyly objeveny žádné významné nedostatky.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Téma práce bylo inspirováno připravovaným projektem o monitorování příslušníků zásahových jednotek. V jehož cílech se předpokládá, že se budou sledovat životní funkce jednotlivých příslušníků a parametry prostředí v jejich bezprostředním okolí. Předpokládá se, že generátor trendů bude využit s výhodou pro ladění softwaru dispečerského pracoviště monitorování příslušníků zásahových jednotek, kdy nahradí chování skutečných senzorů.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Student pracoval zcela samostatně, včetně hledání nejvhodnějších řešení a ve výběru vhodných technologií. Úroveň zvládnutí všech problematik (XML, JAXB, XPATH, DTD, XSD, XSLT, SAX, DOM, JFreeChart, SWING, UML, návrhové vzory atd.) překračují běžnou standardní úroveň odpovídajících předmětů na bakalářském studiu. Student navštěvoval nepovinně předmět z magisterského studia "Projektování softwarových projektů a UML" a tyto znalosti využil ve své bakalářské práci. Student respektoval připomínky vedoucího bakalářské práce a mnohdy přišel zcela jiným a lepším řešením. Z těchto důvodů je bakalářská práce hodnocena v naprosté většině parametrů jako nadprůměrná.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	Většina odborných zdrojů jsou z Internetu
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	viz slovní hodnocení
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké je úskalí v implementaci návrhového vzoru singleton v jazyce Java
2. Která technologie použitá při implementaci generátoru trendu bylo pro vás nejsložitější a která vám nejvíce pomohla zvýšit vaše teoretické znalosti.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Karel Šimerda
Zaměstnavatel: UPCE FEI

V Pardubicích dne: 2.6.2011

Podpis: