

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Výsledky radiointervenčních a chirurgických revaskularizací

Autor práce: Bc. Hana Vejrostová

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí práce: MUDr. Miloslav Pírk

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Teoreticko-výzkumná diplomová práce Bc. Vejrostové si klade za cíl zpracovat obsáhlý soubor týkající se ožehavého tématu péče o pacienty s ischemickou chorobou dolních končetin. Autorka velmi vhodně, přehledně a podle aktuálních literárních údajů zpracovala teoretickou část, která poměrně přesně uvádí čtenáře do problematiky.

Ve výzkumné části jistě stojí za uznání, že zvolila obsáhlé pětileté sledování nemocných, přičemž soubor pacientů rozdělila z několika hledisek (kritická vs. klaudikační fáze ischemické choroby dolních končetin, použitá metoda řešení – tedy chirurgická vs. intervenční apod.). Tématu se autorka chopila poměrně nadějně a některá získaná data a jejich zpracování stojí za povšimnutí – např. vysoká kardiovaskulární komorbidita nemocných léčených pro ICHDK, preference v použité metodě léčby aj. Nicméně je nutno taktéž poukázat na to, že některé výsledky, které by jistě mohly být zajímavé, se nejspíše pro náročnost a obsáhlost zpracovávaných dat vytratily nebo byly zmíněny pouze okrajově. Například bližší zpracování primární, primární asistované a sekundární jednoleté a pětileté průchodnosti u pacientů intervenovaných ve srovnání se skupinou chirurgicky řešených. Obecně lze práci hodnotit jako zdařilou a přínosnou nejen pro další studenty jako případný studijní materiál ale i jako vhodný zdroj inspirace pro výzkumy budoucí.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 11.5.2011

Podpis vedoucího práce

MUDr. Miloslav Pírkl

