

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Zpracování projektové žádosti o poskytnutí dotace z programu rozvoje venkova 2007-2013
--

<b>Autor práce:</b>
---------------------

Ladislav Dědek

<b>Oponent:</b>
-----------------

Ing. Jaroslav Honců

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Student přistupoval k zadanému úkolu velice zodpovědně. Důsledně řešil nastalé problémy již při jejich vzniku. Na práci si dal dostatek času. Jednotlivé kapitoly pečlivě rozpracoval. Informace čerpal z ověřených zdrojů, které v práci uvádí. K vyhledávání informací používal hlavně internet.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Práce zpracovává daný problém do detailů. Z mojí dvacetileté praxe v cestovním ruchu musím říci, že student do problému pronikl, porozuměl mu a jistě by šla práce použít při konkrétním zpracování projektu. Velice konkrétně zpracoval investice do projektu a jeho návratnost. Část o investicích je zpracována pečlivě a konkrétně. V návratnosti projektu si nechal dostatečnou rezervu a zisky zbytečně nepředimenzoval. Návratnost by při dobrých podmínkách mohla být rychlejší.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce v plném rozsahu odpovídá právním předpisům. Je tak v celém rozsahu použitelná v praxi.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je po formální stránce napsaná správně. Je přehledná, úpravná a bez pravopisných chyb. Tabulky jsou konkrétní a dobře popsány. Jsou zde uvedeny zdroje, ze kterých bylo čerpáno.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?**

Práce zpracovává konkrétní projekt v konkrétním místě. Je tak originální a na daný projekt dobře upotřebitelná. Projekt dle mého lze realizovat na základě zpracovaných údajů.

**Připomínky a dotazy k práci:**

K rozsahu a zpracování diplomové práce nemám konkrétních připomínek.

K obhajobě práce bych od studenta požadoval rozbor v oblasti výše investic, konkrétně jak k výši investice dospěl.

Kde by mohla být úspora v investicích a naopak, kde se výše investice může zvednout.

Dále obhájit výši spočítaných výnosů, ziskovost a návratnost investic, kde čerpal informace.

Jakým způsobem by zvyšoval ziskovost.

**Práci klasifikuji stupněm:**

VÝBORNĚ

Ve dne 26. 5. 2011 ve Vrchlabí

Ing. Jaroslav Honců.....