

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název diplomové práce:

Analýza vlivu investora na místní ekonomický rozvoj

### Autor:

Bc. Tomáš Rohlíček

### Oponent:

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou vlivu investora na místní ekonomický rozvoj, konkrétně je analyzována průmyslová zóna Kolín – Ovčáry, která je ovlivněna přítomností zahraničního investora TPCA. Cílem práce je na tomto příkladu definovat jeho vliv na hostitelský region, konkrétně pozitivní i negativní vlivy ekonomického i jiného charakteru.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole diplomant uvádí základní poznatky o regionální politice, a to jak v teoretické rovině, tak na úrovni Evropské unie a České republiky. V druhé kapitole se zabývá vlivem regionální politiky na konkurenceschopnost regionů. Mimo jiné zde popisuje např. i nástroje k ovlivňování regionální konkurenceschopnosti. Třetí kapitola se zabývá problematikou přímých zahraničních investic a jejich vlivem na konkurenceschopnost. Autor zde nejdříve charakterizuje PZI, uvádí některé možnosti přilákání investora a pak uvádí pozitivní i negativní vlivy PZI na konkurenceschopnost regionu. Čtvrtá kapitola pak charakterizuje průmyslovou zónu Kolín – Ovčáry a realizaci investičního záměru TPCA. Pátá kapitola je pak stěžejní pro naplnění cíle práce, neboť zde diplomant analyzuje vliv PZI TPCA na region Kolín. Po stručné charakteristice daného regionu student posuzuje vliv investice na regionální HDP, na nezaměstnanost, ale i na kriminalitu, dopravu a další.

Autor v práci prokázal kvalitní práci s literaturou a poměrně zdařile analyzoval dopad PZI TPCA na vybraný region. Jazyková úroveň práce je bez problémů, po formální stránce se v práci vyskytuje několik drobných nedostatků (poděkování a odstavec na str. 20 nejsou zarovnané do bloku, na str. 13 nejsou sjednocené mezery mezi odstavci ad.). Po obsahové stránce je však diplomová práce zdařilá a je nutné konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Celkově hodnotím práci jako povedenou. Proto práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **výborně**.

Dále předkládám následující dva podněty k diskusi:

1) Diplomant na straně 56 uvádí graf, ze kterého vyplývá, že mezi roky 2009 a 2010 došlo k poklesu tržeb o necelých 14 % (z 51,8 mld. Kč na 44,7 mld. Kč), ovšem zisk klesl pouze o necelá 3 % (z 1,443 mld. Kč na 1,4 mld. Kč). Je tedy zřejmé, že došlo k výrazné úspoře

nákladů. Autor by v rámci diskuse mohl blíže vysvětlit, ve kterých oblastech se podařilo náklady uspořít.

2) Diplomant by také mohl uvést jiný příklad přímé zahraniční investice v ČR a stručně porovnat tuto investici s jím analyzovanou PZI TPCA.

V Pardubicích dne 19. 5. 2011.

podpis oponenta  
Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.