

Oponentský posudek diplomové práce

| | |
|-------------------------|--|
| Jméno diplomanta | Bc. Žaneta Doležalová |
| Téma práce | Vliv hospodářské krize na světovou ekonomiku |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Liběna Černohorská, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | x | | |
| praktické zkušenosti | | x | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | | | x |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | x |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | | x | | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | | x | | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení | | x | | |
| k řešení problému | | x | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | x | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

| |
|---|
| x |
|---|

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Diplomová práce je zpracována velmi dobře až na chyby v obsahovém významu slov (str. 13 nestarší nebo nejstarší, str. 40 v názvu kapitoly slovo největší nebo největších, str. 75 správně má být Studentovo t-rozdělení pravděpodobnosti atd.) a interpunkci a nedodržování stejných oddělovníků. U vzorců není použita jednotná forma (str. 11,12,13,73,74).

Dále v textu ve větší míře chybí odkaz na příslušný graf, tabulku či obrázek. Čtenář pak neví, k čemu je příslušný graf, tabulka či obrázek vztažen.

V regresní analýze chybí uvedená citace a citace vzorců, z jakého zdroje byly převzaty.

Jinak práce je velmi pěkná.

Otázky:

1. V závěru říkáte, že Česká republika bude i nadále znatelně zaostávat za unijním průměrem. Je něco, co by dokázalo pozvednout ekonomiku České republiky, aby se v budoucnu přiblížila k unijnímu průměru?
2. Jak jste postupovala při odhadování hodnoty vývoje HDP na obyvatele pro roky 2015 a 2020. Co jste dosazovala za nezávisle proměnnou x ? Použila jste pro odhad hodnot regresní přímku či trendovou přímku?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně mínus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Ing. Pavla Kofátková Stránská

Podpis:

Pavla Kofátková Stránská

V Pardubicích dne: 26.5.2011