

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Lukáš KOPŘIVA
Téma práce	KVALITA ŽIVOTA V KONTEXTU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE
Cíl práce	Cílem předkládané diplomové práce je postihnout pojem kvality života v souvislosti s udržitelným rozvojem a ve vybraném městě charakterizovat a představit zkoumaný pojem z hlediska vnímání jeho občanů.
VEDOUCÍ diplomové práce	PhDr. Miloš CHARBUSKÝ, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 69 stran textu, 4 strany literatury a 2 přílohy; zpracovává téma: KVALITA ŽIVOTA V KONTEXTU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE .

Práce je rozdělena, kromě úvodu a závěru, do čtyř hlavních kapitol: Kvalita života, Udržitelný rozvoj, Lázně Bohdaneč, Dotazníkové šetření.

Téma práce, které si autor zvolil a zpracovával je velmi aktuální a velmi zajímavé, žijeme v době, kdy je zmiňované téma významné nejen v oblasti odborné literatury, ale dostává se stále více do povědomí občanské veřejnosti i literatury populárně naučné. Diplomant měl skutečně snahu po

jeho objektivním zhodnocení a představil téma z více pohledů, neboť samo o sobě skutečně vícerozměrnou dimenzi nese. Zajímavý pohled představuje nejen po stránce psychologické a sociologické, ale i geografické a to jak v mezinárodním tak i národním srovnání.

Praktické kapitoly práce jsou řešeny také poměrně dobře; dotazníkové šetření je smysluplně sestaveno, pravděpodobně bylo, vzhledem k počtu respondentů, i pracné. Jeho výsledky jsou zajímavé a použitelné pro město samotné. Několik výhrad, však k vlastnímu šetření mám. Autor se sám zmiňuje, že neprovedl hluboký průzkum, ale pouze šetření na základě de facto vnímání vybraného segmentu občanů. Vzhledem k možnostem diplomanta to sice chápu, ale možná by právě hlubší průzkum a především výraznější provázanost s kapitolou 3.4 práci prospělo – domnívám se, že v tomto směru mohl autor, velmi dobře promyšlené šetření, ještě více zhodnotit. V závěru se sice o komparaci snaží, ale mohla být provedena lépe a výrazněji. Také mám výtky proti místy používanému familiárnímu vyjádření – např. *nemalý rozruch vzbudila zpráva..., spousty odpovědí..., většina dotazovaných by neměnila...* na str. 67 nebo dokonce i hrubé pravopisné chyby - např. *respondenti určily/i...* na str. 64, *zdali/y se budou výsledky výzkumu...* na str. 59 atd. Celkově pasáže, kde autor necituje, ale stylizuje sám, mohly být podstatně sofistikovaněji pojaty, což považuji za škodu, vzhledem ke kvalitnímu obsahu. I obrazová příloha mohla být, vzhledem k tématu, bohatší.

Celkově považuji diplomovou práci posluchače Bc. Lukáše Kopřivy za odpovídající všem požadavkům kladeným na práce tohoto typu, doporučuji ji k obhajobě a z výše uvedených důvodů navrhuji její hodnocení ještě stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

- *Zjišťování kvality života lze různým způsobem, jak dokazujete v teoretických pasážích práce. Který způsob považujete za nejlepší Vy osobně?*
- *Využije městský úřad výsledky Vašeho výzkumu? Jaké hlavní návrhy byste mu, pro zvýšení kvality života, do budoucnosti doporučil?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

(ještě) Výborně

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 31. května 2011

