

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Lukáš Sommer**

Téma práce: **Psychofyzikální experimenty ve vizuálním hodnocení**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
přiměřenost rozsahu	3
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
adekvátnost použitých experimentálních postupů	5
zpracování výsledků	3
vyvození závěrů, příp. navržení dalšího postupu	4
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	2
citace literatury	4
jazyková úroveň	4
grafická úprava a přehlednost	2
prezentace dat	3
kvalita obrázků	2

Dílčí hodnocení: *výborně-m*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Diplomant se pokusil rozpracovat velice náročné téma diplomové práce. Podobná práce nebyla na katedře doposud řešena, což značně ztížilo podmínky zpracování diplomové práce. Obyklá kapitola Teoretická část nebo Současný stav řešené problematiky je tady nahrazen kapitolou Úvod. Nešťastně zvolené členění kapitol nepřispívá k přehlednosti práce, přesto je teoretická část zpracovaná velmi dobře. Po vysvětlení základních pojmů se diplomant zabýval vysvětlením problémů prahů a prahové koncepce, psychofyzikálních metod a škálovacích technik. Autor se nevyvaroval značného počtu typografických chyb. Literatura není citovaná v souladu s ČSN ISO 690. Více grafů nemá popsané osy, mnoho grafů popisuje osy nepřehledně, včetně splývajících popisků grafů. Drobné nejednotnosti v názvech veličin (např. směrodajná odchylka a standardní odchylka, aj.). Kapitola Diskuse chybí, experimentální postupy a diskuse jsou sloučeny do jedné kapitoly. Některé podkapitoly jsou nepřehledné pro absenci detailnějšího popisu. Seznam zkratk obsahuje jen zlomek zkratk, zkratky často nejsou vysvětlené v textu.

Otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete výpočet intervalu spolehlivosti (rov. 1.20); 2. Vysvětlete, proč nejsou všechny matematické vztahy v práci číslované; 3. Zkompletujte rovnici 2.5; 4. Zjištěná hodnota prahu byla  $\Delta E = 5,24$ . Jaká byla tato hodnota v porovnání s publikovanými výsledky?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Lukáše Sommera splňuje zadání,  
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.**

V Brně dne 25. května 2011

  
doc. Ing. Michal Veselý, CSc.