

## Posudek vedoucího diplomové práce

**DIPLOMOVÁ PRÁCE:** Stanovení vybraných parametrů ověřujících kvalitu medu.

**DIPLOMANT:** Bc. Tomáš Pochop

**VEDOUcí:** Ing. Blanka Beňová, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce se zabývá stanovením vybraných parametrů vedoucích k ověření kvality medu. Tyto parametry byly převzaty ze směrnice „Harmonizované metody“ vydané Mezinárodní komisí pro med. Z 18 parametrů uváděných v tomto dokumentu bylo vybráno 12 a tyto parametry byly stanoveny ve vzorcích českých medů. Práce vznikala v průběhu dvou let, bohužel však nelze konstatovat, že by tomuto faktu odpovídala její kvalita.

V teoretické části diplomant popisuje fyzikální vlastnosti medu a jeho chemické složení. Rešeršní část, ostatně jako celá diplomová práce, je psána velmi neobratně, což v konečném důsledku snižuje její hodnotu. Na tomto místě bych také ráda uvedla, že i přes opakované instrukce o podobě teoretické části diplomant pojal tuto část velmi obecně a prakticky pouze popisně, tedy bez tvůrčího přístupu, který by vzhledem k tématu byl vhodný.

Experimentální část je zpracována obvyklým způsobem, jsou zde uvedeny použité přístroje, chemikálie a seznam analyzovaných vzorků. Dále je zde vypracován přehled všech pracovních postupů.

Kapitola „Výsledky a diskuse“ obsahuje dosažené výsledky, které diplomant předkládá ve formě tabulek a grafů. Výsledky každého analyzovaného parametru jsou zde diskutovány, avšak vzhledem k nedostatku zkušeností diplomanta s psaním odborných textů i tato diskusní část působí velmi neobratně. Přesto se domnívám, že při větší snaze studenta bylo možné tuto kapitolu sepsat odpovídajícím způsobem. Jednou ze stěžejních částí diplomové práce mělo být porovnání dosažených výsledků analýz českých medů s podobnými studiemi zahraničních autorů. V kapitole „Srovnání dosažených výsledků s publikovanými hodnotami“ je pokus o porovnání naznačen, je však nepřehledný a o ničem nevyovídá.

Co se týče vlastního přístupu studenta, nemohu bohužel konstatovat, že se postavil ke své diplomové práci zodpovědně. Zpočátku nedokázal shromáždit dostatečné množství patřičné literatury, aby měl na čem postavit svůj experiment, čerpal jen z omezených zdrojů, a to zejména populárně naučných. Později soubor literatury rozšířil, avšak nedokázal toho dostatečně efektivně využít.

V laboratoři pracoval celkem samostatně, avšak některé základní laboratorní návyky mu byly cizí. Během experimentální práce neprokázal tvůrčí a samostatný přístup k řešení problému, řídil se pouze zadanými pokyny.

Závěrem konstatuji, že diplomant **Tomáš Pochop** přes výše uvedené výtky splnil zadání diplomové práce, tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

**dobře**

V Pardubicích dne 16. 5. 2011

Ing. Blanka Beňová, Ph.D.

*Blanka Beňová*