

# Posudek oponenta bakalářské práce

## **Identifikační údaje o absolventské práci:**

- škola: Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera
- autor: Jan Perůtka
- vedoucí: Ing. Martin Jacura
- název: **Rekonstrukce železniční stanice Bylnice**
- anotace: Tato bakalářská práce podává řešení rekonstrukce železniční stanice Bylnice ve čtyřech variantách. Nejvhodnější varianta z pohledu autora je pak dále podrobněji rozpracována. Rekonstrukce je zvláště zaměřena na návrh nové koncepce nástupišť a jejich kvalitativního zlepšení. Zvláště velký důraz je kladen na bezpečnost. Součástí rekonstrukce je i úprava železničního svršku a to především ve staničních zhlavích, kde budou stávající poměry značně zjednodušeny.
- rozsah: 37 stran textové části formátu A4 + 7 grafických příloh
- datum: 11 / 2010

## **Pozitivní hodnocení práce:**

- Práce je vytvořena systematicky a její členění i záměry autora jsou přehledně zpracovány i seřazeny. Autor si získal pro svou práci dostatek podkladů jak ze stavebního, tak z provozního hlediska, a to i s přihlédnutím k regionálním detailům.
- Autor nepředložil pouze jednu variantu, ale zpracoval a následně důkladně analyzoval čtyři možnosti řešení.
- Výkresová dokumentace je zpracována přehledně a systematicky.

## **Připomínky k práci:**

- Číslování výhybek v části textu (4.7.4) neodpovídá číslování v grafických přílohách a působí matoucím dojmem.
- V práci je kladen velký důraz na odstranění dvojitě kolejové spojky na západním zhlaví. Její likvidace pak ve zvolené variantě přináší redukci možných vlakových cest, konkrétně nemožnost vjezdu od Horní Lidče na kolej č. 5. Manipulační vlaky z tohoto směru by tak musely být přijímány na některou z kolejí s nástupištěm. Pro srovnání: dvojitá kolejová spojka byla nedávno nově instalována i na západní zhlaví žst. Praha hl.n.
- Rozšíření prostoru pro otáčení autobusů s využitím plochy manipulační koleje č. 8 je přinejmenším „nestandardním“ řešením, které nebude využitelné v případě nakládky či jen pobytu vozů.
- Barevné značení kolejí ve schématech není zcela vypovídající – i koleje s velkým posunem osy jsou v novém stavu vykresleny černě.

### **Otázky pro autora práce:**

- Zjistil autor důvod, proč jsou koleje a výhybky ve stanici číslovány „proti směru“ staničení?
- Čím je podložena důrazná snaha o odstranění dvojité kolejové spojky, je-li její existence podmíněna stísněnými poměry?
- Jak se bude postupovat při vjezdu manipulačního vlaku od Horní Lidče, který bude manipulovat v žst. Bylnice?
- Proč ve variantách č. III a IV nebylo možno rozložit kolejovou spojku hned na začátku zhlaví stejně jako ve variantách č. I a II?

### **Zhodnocení práce:**

- Student si pro zpracování zadaného tématu získal dostatek potřebných podkladů, přehledně je zpracoval a vzal je v potaz při tvorbě vlastních návrhů.
- Zjednodušení stavebních poměrů za cenu zhoršení poměrů provozních nemusí být nejvhodnějším řešením.
- Navržená řešení nejsou samoúčelná a jsou autorem vždy odůvodněna, byť toto odůvodnění může být předmětem k další diskuzi.
- Zadaní absolventské práce bylo splněno, doporučuji práci k obhajobě.
- Uvedené řešení (zejména analýza jednotlivých variant s několika kritérii) by mohlo být zajímavým podkladem při rozhodování o skutečných úpravách ve stanici.
- Formální a grafická úroveň práce je adekvátní předpokladům.
- Bakalářskou práci klasifikuji známkou **1- (výborně minus)**.

V Praze dne 3. ledna 2011



Ing. Ondřej Havlena