



Posudek vedoucího bakalářské práce

„PŘEHLED KONSTRUKČNÍCH TYPŮ SKŘÍNÍ NÁKLADNÍCH VOZŮ“

Michala VANNAYE

Předložená bakalářská práce, která je rešeršního charakteru v celém svém rozsahu, se zabývá problematikou konstrukce skříně současných nákladních vozů. Práce obsahuje 42 stran textu a 3 přílohy v celkovém rozsahu cca 80 stran. Náplň bakalářské práce sleduje 3 základní oblasti uvedené jako kapitoly č. 2, 3, 4 a 5 s odkazem na příslušné přílohy.

Kapitola č. 2 pojednávající obecně o konstrukci skříní nákladních vozů nese dle mého názoru poněkud zavádějící název „Skříně kolejových vozidel“. Autor se totiž v této kapitole zabývá (samozřejmě v souladu se zadáním práce) pouze konstrukcí skříní nákladních vozů. Převážná část této kapitoly je převzata ze skript Kolejové vozy od autorů Izera, Jandy, Maruny a Zdrůbka vydaných v roce 1986. Zmíněný pramen je sice součástí přehledu použité literatury uvedeném na konci této práce, avšak v rámci kapitoly č. 2 mohla být ještě navíc zmínka o takto bohatém využití právě této literatury. Převzetí části zmíněných skript do této bakalářské práce však nemohu hodnotit negativně, jelikož lze v současnosti jen těžko nalézt zmíněnou problematiku obdobně kvalitním způsobem zpracovanou ve více zdrojích, aby pak student mohl následně vytvořit skutečnou rešerši tohoto tématu. Naopak kladně hodnotím vlastní tvorbu obrázků, kterých však mohlo být v této části i více – zejména v podkapitolách 2.4 ÷ 2.11 a to právě v případech, kde je konstrukce daných částí vozů detailněji popisována. K této kapitole mám však ještě následující dvě připomínky:

- 1) V obrázku č. 2 je nesprávně označen jeden z mezilehlých příčníků jako krakorec.
- 2) V podkapitole č. 2.3 nejsou zřetelně objasněna základní konstrukční provedení spodku podvozkového nákladního vozu s ohledem na typ skříně. Žádám studenta, aby reakci na tuto připomínku zapracoval do obhajoby své bakalářské práce.
- 3) Vzhledem k tomu, že některé věty v kapitole 2.5 nedávají smysl (zřejmě se však jedná o překlepy) žádám vysvětlení textu této kapitoly na přehledném obrázku při obhajobě práce, příp. posléze v rámci všeobecné rozpravy.

Kapitola č. 3 popisuje podrobně způsob označování nákladních vozů dle mezinárodních předpisů a je velmi vhodně doplněna přílohou č. 1, kde je význam řadového (písmenného) označení nákladních vozů přehledně shrnut do jediné tabulky.

V kapitole č. 4 je uveden přehled typů nákladních vozů podle koncepce jejich skříně, t.j. podle základního řadového označení vozů. Textová část se věnuje souhrnnému popisu konstrukce skříně jednotlivých základních typů vozů, příloha č. 2 doplňující tuto kapitolu pak poskytuje ucelený přehled všech typů vozů s dalšími informacemi týkajícími se zejména konstrukce skříně vozu. Přestože v prezentovaném přehledu (příloha č. 2) nejsou uvedeny zcela všechny evropské nákladní vozy, velmi

zde oceňuji přehledné zpracování ve formě katalogových listů a opět vlastní tvorbu schematických obrázků jednotlivých vozů. Obsáhlejší zpracování kompletního přehledu všech typů evropských nákladních vozů by bylo již zřejmě nad časové možnosti stanovené pro zpracování bakalářské práce a taková práce už by byla na úrovni rozsáhlé encyklopedie nákladních vozů.

Kapitola č. 5 a s ní související příloha č. 3 uvádí přehled evropských výrobců nákladních vozů nebo jejich skříní (nástaveb) a též opravárenských závodů. Jednotlivé podniky jsou uspořádány podle místa působení opět ve formě katalogových listů se základními informacemi o daném podniku a velmi vhodně zpracovaném přehledu vyráběných vozů.

Předložená bakalářská práce splňuje všechny body zadání. Student přistoupil ke zpracování samostatně a velmi zodpovědně, o čemž svědčí přehledné zpracování a dobrá grafická úroveň práce, občasné překlepy nesnižují závažným způsobem její úroveň. Práce je dle mého názoru kvalitním přehledem konstrukčních typů skříní nákladních vozů.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k zmíněným nedostatkům ji hodnotím známkou

Velmi dobře



Ing. Aleš HÁBA, Ph.D.

V České Třebové, 04.01.2011