

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Dopravní obslužnost města Havlíčkův Brod veřejnou osobní dopravou
Autor práce: Bc. Martin Theodore Šafr
Oponent: Ing. Jindřich Vacík

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Návrh dvou pátečních linek MHD s možností přestupu na Havlíčkově náměstí je dobrý a zajímavý nápad, stejně jako nahrazení vybraných spojů MHD spoji VLD.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Celková roční úspora 23 000 km a nižší potřeba vozidel v MHD je chvályhodná s dobrými předpoklady pro využití v praxi. Pro zjištění počtu vystupujících cestujících v MHD bych zvolil konkrétní sčítací průzkumy ve vozidlech. Dle mého názoru lidé do práce a studenti cestující TAM v ranní špičce se ZPĚT vrací většinou v odpolední špičce (nikoliv v sedle). Analogická situace je i v období dopravních sedel.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce neodpovídá Nařízení vlády č. 589/2006 Sb., které stanovuje odchylnou úpravu pracovní doby a doby odpočinku zaměstnanců v dopravě. Hlava V, § 19: "Zaměstnavatel je povinen zajistit, aby doba řízení zaměstnance městské hromadné dopravy byla nejdéle po 4 hodinách řízení přerušena bezpečnostní přestávkou v trvání nejméně 30 minut, nenásleduje-li nepřetržitý odpočinek mezi dvěma směnami nebo nepřetržitý odpočinek v týdnu. Tato přestávka může být rozdělena do několika přestávek v trvání nejméně 10 minut." Jinými slovy se přestávky v délce 9 minut a kratší započítávají do doby řízení. Toto ustanovení je porušeno v turnusu B v čase 12:55 - 17:00 hod, v turnusu C v časech 8:33 - 12:56 hod a 17:05 - 22:39 hod a v turnusu D v čase 12:57 - 17:04 hod.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce na mě působí dojmem, že byla psána ve spěchu a na poslední chvíli. V textu jsem zaznamenal asi 30 drobných chybiček (záměna písmen, čárky, mezery, velká/malá písmena, překlepy, opakující se slova...), které by student jistě odhalil sám tím, kdyby si práci ještě jednou přečetl. Na některých místech v textu student píše o lince č. 3 (nebo 6), která je na schématu zobrazena jako linka č. 6 (nebo 9), což je matoucí.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1) Na straně 10 se píše, že Technické služby provozují 10 linek. O lince č. 10 není v práci žádná bližší informace.

2) Na straně 13 v tabulce 2 se píše, že důchodci nad 70 let mají bezplatnou přepravu. Zároveň je tu informace, že do 40 jízd měsíčně platí 1 Kč a nad 40 jízd 5 Kč. To je v rozporu.

3) O sobotách bych uvažoval o spojení práce řidičů 3 a 4. Myslím, že by žádný řidič nebyl nadšený, kdyby musel jít v sobotu do práce pouze na 1 hodinu (turnus F). Podobně by bylo možné spojení práce řidičů 1 a 2 o sobotách, nedělích a svátcích. Snížila by se tím potřeba řidičů.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Pardubicích dne 21.12.2010 .



.....
Ing. Jindřich Vacík