

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Přeložka silnice II/268 – obchvat obce Boseň**

Autor bakalářské práce: **Bucková Martina**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. František Haburaj**

Autorka bakalářské práce řešila v předložené práci projekt obchvatu obce Boseň komunikací s uspořádáním S9,5 přeložením komunikace II/268. Práce je rozdělena na textovou a výkresovou část. Dále obsahuje výkaz výměr, rozpočet stavby, výpočet kubatur a znázornění hmotnice.

V rámci textové části práce byla vypracována průvodní a technická zpráva. Tyto jsou vypracovány poměrně přehledným způsobem a jejich členění odpovídá zvyklostem. Zprávy obsahují několik nepřesných údajů a formulací a také textových chyb. V obou textech je stejně jako ve výkresové části dokumentace uvedena kategorie komunikace S 9,5/50 což neodpovídá kategoriím uvedeným v normě ČSN 73 6101. Návrh komunikace pak vychází z jiné návrhové rychlosti, než je zde uvedeno. V rámci obhajoby je nutné tento rozpor vysvětlit a uvést správnou kategorii komunikace. Vzestupnice jsou u všech směrových oblouků sice umístěny po celé délce přechodnic, ale není brán ohled na jejich minimální sklon. V textové části také není uveden stupeň projektové dokumentace.

Grafické přílohy jsou vypracovány dle zadání ve vhodném měřítku a odpovídají zvyklostem pro zpracování projektové dokumentace. V situaci není popsáno šířkové uspořádání komunikace a není uvedeno rozšíření vedlejších komunikací v příslušných směrových obloucích. Neúplné je vyznačení propustků a usměrnění dopravy v křižovatkách. V podélném profilu jsou sklonové poměry popsány jako směrové. Tyto nedostatky však nejsou významnějšího charakteru a lze je jednoduše odstranit. Bylo také vypracováno několik vzorových řezů a 25 pracovních příčných řezů komunikace.

Výkaz výměr a rozpočet stavby jsou vypracovány pečlivě a poměrně podrobně. Hmotnice ukazuje na nepříliš vyrovnané kubatury. Nejsou zde stanoveny vyrovnávací přímky ani střední rozvozná vzdálenost.

Práce je zpracována na poměrně dobré úrovni. Obsahově k jednotlivým zpracovaným částem BP je možno konstatovat, že naplňují jednotlivé body zadání. Nachází se zde několik drobných nedostatků, které ale úroveň práce významně nesnižují.

Jako největší nedostatky se jeví chybné uvedení kategorie komunikace, nesrovnalosti v návrhu klopení a nevyrovnané kubatury. Z těchto důvodů doporučuji při obhajobě práce zaměřit pozornost na návrh klopení a vysvětlení výše zmíněného rozporu v návrhové kategorii komunikace.

S ohledem k výše uvedenému **práci doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Pardubicích 10.1.2011


Ing. Vladislav Borecký