

## Posouzení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

**Název bakalářské práce:** Vliv chiptuningu na kouřivost motoru vozidla Škoda Octavia 1,9 TDI - 81 kW

**Vypracoval:** Tomáš Kalianko

**Fakulta:** Dopravní fakulta Jana Pernera, Univerzita Pardubice

Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Oddělení silničních vozidel

**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Jaromír Folvarčný

Bakalářská práce „Vliv chiptuningu na kouřivost motoru vozidla Škoda Octavia 1,9 TDI - 81 kW“ se zabývá podstatou chiptuningu a jeho přínosy a negativy. Cílem BP bylo prokázat na konkrétním vozidle Škoda Octavia 1,9 TDI - 81 kW přínosy a negativa chiptuningu a měřením kouřivosti na vozidle Škoda Octavia 1,9 TDI - 81 kW zhodnotit, jaký vliv má chiptuning na emise (kouřivost) konkrétního vozidla.

**Zhodnocení bakalářské práce:**

a) *úplnost práce z hlediska požadavku zadání , formální náležitosti:*

Požadavky zadání bakalářské práce byly splněny ve všech bodech s tím, že se autor dopustil při zpracování BP některých chyb formálních a chyb gramatických. Např.: V BP na str.57 je chybně označen a pojmenován obr. 6.04 Výstupní protokol z měření emisí před chiptuningem . Správné označení a pojmenování: Obr. 6.05 Výstupní protokol z měření emisí po chiptuningu.

b) *zda bakalář postupoval samostatně a aktivně:*

Bakalář při zpracování postupoval aktivně, ale je otázkou, zda i samostatně. Je zapotřebí se pozastavit nad faktem, že firma L a B Auto universal s.r.o., vyšla vstříc bakaláři za účelem provedení chiptuningu a měření kouřivosti na vozidle Škoda Octavia 1,9 TDI - 81 kW a dotázat se bakaláře u obhajoby BP na jeho aktivní účast při samotném chiptuningu. Pokud chiptuning, měření výkonu motoru i měření kouřivosti provedla firma L a B Auto universal s.r.o. a bakalář pouze provedl popis měřících metod a pracovních činností při chiptuningu, potom je diskutabilní vlastní přínos autora BP.

c) *jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury:*

Bakalář při zpracování bakalářské práce samostatně získával důležité informace z doporučené i samostatně vyhledané literatury, ale nejdůležitější výsledky pro BP získal z měření kouřivosti od firmy L a B Auto universal s.r.o.

d) *jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor:*

Nejhodnotnější jsou v BP výsledky měření kouřivosti na vozidle Škoda Octavia 1,9 TDI - 81 kW před a po chiptuningem. Měřením kouřivosti se zjistilo, že chiptuningem se podstatně zvýšila kouřivost motoru 1,9 TDI .

e) *dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:*

Výsledky měření emisí jsou správné a jsou dokladovány protokolem o měření emisí vozidla se vznětovým motorem před chiptuningem (obr.6.04 na str.56) a po chiptuningem na str. 57, kde je však chybně protokol označen a pojmenován. Tyto

naměřené hodnoty prokázaly, jaká byla kouřivost motoru 1,9 TDI před chiptuningem a po chiptuningu a k jak velkému zhoršení kouřivosti došlo.

f) *jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:*

Bakalářská práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům. Nebylo však řádně provedeno označení pasáží v textu BP a obrázků v BP, které byly převzaty z použité literatury a z použitých zdrojů (např. chybí uvedení zdroje u obr. 6.02 na str.52).

g) *zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent:*

Bakalářská práce neobsahuje řešení vhodné pro autorské osvědčení ani patent.

Doplňující otázky:

1. Jaká byla aktivní účast bakaláře při chiptuningu na vozidle Škoda Octavia 1,9 TDI - 81 kW.
2. Jaké jsou základní rozdíly při měření škodlivin výfukových plynů kategorie vozidel M1 a N1 se vznětovým motorem při homologaci vozidla a při měření emisí na stanicích měření emisí.

Na základě výše provedeného posouzení bakalářské práce doporučuji tuto práci přijmout k obhajobě a klasifikuji podle klasifikační stupnice tuto bakalářskou práci :

**Velmi dobře mínus (2,5)**

V Pardubicích 5.1.2011

  
Ing. Jaromír Folvarčný