

Oponentský posudek praktické bakalářské práce Michaely Navrátilové  
Fakulta restaurování Univerzity Pardubice,  
Ateliér restaurování a konzervace nástěnné malby a sgrafita.

Bakalářská práce na téma:

**RESTAUROVÁNÍ ČÁSTI NÁSTĚNNÉ A NÁSTROPNÍ MALBY  
V MÍSTNOSTI Č. 2.04. VE DRUHÉM NADZEMNÍM PODLAŽÍ  
SEVERNÍHO KŘÍDLA BÝVALÉ PIARISTICKÉ KOLEJE V LITOMYŠLI  
– VÝCHODNÍ STĚNA A PŘILEHLÁ KÁPĚ KLENBY**

Praktická bakalářská práce Michaely Navrátilové se týkala restaurování vybraného úseku malované výzdoby v místnosti č.2.04 v severním křídle Piaristické koleje v Litomyšli. V restaurátorské zprávě studentka uvádí základní evidenční údaje o památce, popis objektu a jeho historií, charakteristiku výzdoby místnosti a ikonografický popis části maleb, které restaurovala.

V rámci provedeného nedestruktivního a destruktivního restaurátorského průzkumu, se studentka soustředovala především na přesné zmapování jednotlivých omítkových vrstev jak pod vlastní malbou tak i především nad malbou, které tuto barevnou vrstvu překrývají, včetně identifikace restaurátorských zásahů a mechanických poškození provedených v minulosti. Studentka poté koncentrovala svou snahu k nalezení optimálního konsolidantu, který následně použila pro vlastní restaurátorský postup. Odebrání vzorků včetně laboratorních rozborů pigmentů jsou voleny logicky a mají vypovídající hodnotu. Zde lze vytknout nepřesnost, kdy studentka uvádí v souvislosti s pigmentem pruské modři, kdy použití tohoto pigmentu lze již dnes posunout do 20. let 18. století ( Přednáška akad.mal. J. Třeštíka STOP, listopad 2003). Tato nepřesnost však nemá žádný vliv na dataci restaurovaného díla. V nedestruktivní části restaurátorského průzkumu byla provedena prohlídka v bočním osvětlení, zde pořízené fotografie dobře dokládají popsanou problematiku následného restaurování. Provedená UV luminiscence doplňuje celý restaurátorský průzkum, avšak zde by se mohla studentka více zaměřit na další látky, které luminizují v barevné vrstvě malby. V komplexním pohledu je restaurátorský průzkum proveden na vysoké úrovni, jednotlivé části jsou řazeny logicky a závěry, které z tohoto procesu studentka získala, posloužily jako dobrý základ pro následný proces restaurování.

Na základě výstupů z průzkumu přistoupila studentka k vlastnímu restaurování, které v první řadě představovalo odstraňování druhotných nátěrů z povrchu maleb, což byl značně náročný úkol, který z prohlídky in situ dopadl velice dobře. Provedení tmelů je dobré. Zde bych chtěl však podotknout, že studentka se ve své práci blíže nevěnovala statické trhlině, která prochází přes její díl maleb. Při prohlídce dokumentace bylo patrné, že tento defekt byl již v minulosti opravován a ve fotografii stavu před restaurátorským zásahem je znovu vidět prasklina probíhající ve vertikální rovině. Statické posouzení defektu není součástí restaurátorského zásahu, ale byla by škoda na takto dobře zrestaurované nástěnné malbě

opětovné projevení statické trhliny. Retuš byla koncipována v rámci konzultací se zástupcem NPÚ ú. o. p. v Pardubicích. K provedené retuši nemám připomínek a vysoce hodnotím zvolený přístup a koncepci.

Oponent se s výsledkem restaurování seznámil přímo na místě. Práce je provedena pečlivě, s jasnou koncepcí a mimo několika drobných výtek vysoce hodnotí přístup k dané problematice restaurátorského zásahu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **výborně**.

V Přelouči dne 14. září 2010

  
akad.mal. Roman Ševčík