

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Andrej Franek**  
Téma práce: **Metody urychleného stárnutí pigmentových disperzí a sledování změn jejich vlastností**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	2
samostatnost, invence	4
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	1
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	3
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	3
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	5
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	3
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	5
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	3
schopnost vyvodit závěry	2
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	3
citace literatury	4
jazyková úroveň	3
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	3
kvalita obrázků	3

Dílčí hodnocení: *velmi dobře*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Téma testování stability pigmentových suspenzí nebylo doposud na KPF prakticky řešeno, proto zásadní přínos práce spočívá v rešerzně zaměřené teoretické části. Praktická část odhlalila technické nesnáze s hodnocením nízkoviskózních pigmentových suspenzí určených pro inkjet tisk. Vzhledem k tomu, že student na tématu práce pracoval již druhým rokem, mohly být metody urychlovaného stárnutí doplněny i sledováním stárnutí neurychlovaného.

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Franeka Andreje splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.**

V Pardubicích dne 27. srpna 2010

  
Ing. Miroslav Tejkl