

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Michaela Ivaničová
Téma práce	Význam územního plánování pro rozvoj regionu
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Konzultant diplomové práce:	Ing. Martin Maštálka, PhD.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké X	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné X	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná X	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční X	méně funkční	neuspokojivé
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je významně poznamenána tím, že zpracovatelka byla v časové tísní a proto nedotáhla do konce zahraniční podkladové materiály.

V práci je několik textových chyb vzniklých jednak překlepy nebo rozchodem přičestí podmětu s přísudkem. Objem práce na podkladech a jejich nastudování (v ČR) je poměrně vysoký, bohužel závěr svědčí o tom, že se autorce podařilo samostatně načerpat celkem dostatek podkladového materiálu, ze kterého se ovšem nestihlo „vysát“ podstatné závěry DP a to je zjevně škoda, protože autorka řadu myšlenek načala, ale nerozpracovala je již do hloubky, jak by si objemné podklady a jejich zapracování zasloužily.

Připomínky a otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby reagujte na následující otázky:

1. Myslíte, že jste oslovila odpovídající zdrojové instituce v oblasti územního plánování u nás?
2. Jste opravdu přesvědčena o všech tvrzeních ZÚR, které v práci uvádíte a sdělte, kde vidíte těžiště udržitelného rozvoje Pardubicka na základě svých znalostí?

3. Jaké jsou zdroje dat pro územní plánování měst a obcí, jsou opravdu relevantní a proč?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Konzultant diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Michael Pondělíček

V Pardubicích dne 31.8.2010

