



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Filip
Téma práce: Propojení diaře mobilního telefonu s diařem informačního systému
Cíl práce: Návrh a realizace propojení mezi diařem mobilního telefonu s OS Symbian a informačním systémem IMES.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíl práce byl splněn.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba i stylistická úroveň práce není na příliš vysoké kvalitě. Text práce je až příliš "přestrukturován". Zbytečně jsou v textu zaváděny některé pododdíly- pododdíly čtvrté úrovně jsou v takto "rozsáhlé" práci přímo nevhodné. Dále jsou nevhodně použity některé zvýrazňovací prvky v textu, např. odrážkový seznam v závěrečném zhodnocení práce. V práci je až příliš prostoru věnováno rešeršní části na úkor popisu vlastního řešení integrační vazby. V některých částech práce jsou uváděny texty popisující technologie, které nemají s vlastním řešením práce žádnou souvislost a jsou uváděny naprosto navíc (např. oddíl 9.5 - v práci se jednalo o operační systém OS Symbian)
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Výsledky práce jsou určeny pro využití v komerčním prostředí a to konkrétně pro potřeby informačního systému IMES.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Za hrubou chybu považuji fakt, že v práci není jediná zmínka o informačním systému IMES i přestože se jednalo o jeden z prvků, mezi kterým měla být vytvořena integrační vazba. Postrádám hlubší analýzu. I přes tyto nedostatky, doporučuji práci k obhajobě a to vzhledem k dosaženým praktickým výsledkům práce, které jsou využitelné v praxi.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	podprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	V práci je sice uveden seznam použité literatury, ale ve vlastním textu práce se nevyskytuje jediný odkaz do tohoto seznamu.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	Přílišné dělení textu na mnoho pododdílů.
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	Bez vlastního hodnocení a závěrů.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	podprůměrné	Skoro žádná formulace se v práci nenachází.
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	podprůměrné	Ve velice malém rozsahu.
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	V práci není uvedeno, jak s výsledným systémem pracovat.
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Vysvětlíte postup synchronizace v případě, že chci synchronizovat kalendář prostřednictvím Bluetooth.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: **ano**

Navržený klasifikační stupeň: **dobře**

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 8. 6. 2010

Podpis: