

# Posudek vedoucího bakalářské práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Webová aplikace na zpracování vytížení akademických pracovníků**

Autor práce: **Jiří EFFENBERK**

## 2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo vytvořit evidenční systém umožňující zadávat hodnocené ukazatele činnosti akademických pracovníků, vytvářet výsledné přehledy a všechna data vhodně uchovávat. Součástí měla být i možnost správy hodnocených ukazatelů činností a jejich hodnotících koeficientů v členění daném příslušnou vyhláškou.

*Autor naplnil stanovený cíl práce a dodržel zásady pro její zpracování.*

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly předložené práce jsou uspořádány do pěti celků. První z nich popisuje požadavky kladené na výslednou aplikaci na základě legislativy, požadavků uživatelů a technických možností. Druhá část je rozbohem Use-case, kde jsou příslušné požadavky na funkčnost stručně charakterizovány jako případy užití, jejichž podrobné scénáře jsou jednou z příloh práce. Třetí část obdobně rozebírá technické podmínky a požadavky zvoleného způsobu realizace systému, jehož datová podoba je navržena ve čtvrté části práce. Poslední kapitola pak popisuje aplikaci a práci s ní z pohledu běžného uživatele i administrátora. Vlastní aplikace je na přiloženém datovém nosiči.

Zásadním přínosem funkčnosti aplikace je především pohodlnější zpracování údajů, které jsou každým rokem získávány od akademických pracovníků pro výpočet jejich vytížení. Oproti dosavadnímu způsobu evidence umožňuje aplikace několik významných rozšíření (kumulace údajů pro jednotlivé typy ukazatelů, historie, poznámky...) a lepší uložení dat. Aplikace bohužel není schopna údaje shromažďovat sama z jednotlivých evidencí informačního systému univerzity (a odstranit tak zbytečné znovuzískávání dat, která již informační systém obsahuje), protože nejsou dostupné vhodné manažerské výstupy, které by se daly do aplikace importovat nebo přímo propojit. To však nesnižuje hodnotu a význam aplikace, neboť rozšíření zmiňovaným napojením na informační systém univerzity by bylo již nad rámec bakalářské práce.

*Autor přistupoval ke zpracování tématu velmi zodpovědně, snažil se vždy důsledně a věcně konzultovat eventuality, které by se při práci s výslednou aplikací mohly vyskytnout, a tyto případy dostupnými možnostmi řešil.*

## 4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, je doplněna řadou obrázků a schémat. Přestože podstata celé práce je v podobě aplikace uložena na přiloženém datovém nosiči, autor věnoval velkou pozornost i textové části, které není po formální stránce co vytknout. Podrobné zpracování scénářů případů užití je přehledné a velmi vhodně umístěné jako příloha, neboť by zařazení do textu práce, kde jsou případy užití diskutovány, odvádělo pozornost od sledování logické návaznosti jednotlivých kroků.

## **5. Připomínky**

K předložené práci žádné zásadní připomínky nemám.

## **6. Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení a úvaze**

Pokuste se nastínit, jakou formu by měly mít výstupy ze součástí informačního systému univerzity, aby bylo možné je importovat do aplikace nebo přímo v aplikaci použít pro vstup sledovaných dat.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

**v ý b o r n ě**

Pardubice, 7. května 2010

Ing. Oldřich Horák