

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE
na práci Evy Bukovičové
„Návrh heuristických kritérií pro hodnocení použitelnosti
informačních systémů veřejné správy“

Obecné údaje:

Předložená diplomová práce obsahuje 102 číslovaných stran textu, 7 obrázků a 27 tabulek a 3 grafy. Součástí práce jsou dvě přílohy.

Cíle práce (splnění):

Cílem diplomové práce byla analýza současných způsobů hodnocení použitelnosti software prostřednictvím heuristických kritérií, návrh testování použitelnosti informačních systémů veřejné správy prostřednictvím vhodných heuristických kritérií a porovnání navrženého testování použitelnosti prostřednictvím heuristických kritérií s ostatními způsoby testování použitelnosti. Práce je svým tématem aktuální. Mohu konstatovat, že stanovené cíle diplomové práce byly splněny.

Metody a postup (správnost a vhodnost použití):

Studentka postupovala při řešení práce v souladu se stanovenými cíli. Ve své práci nejprve navrhuje heuristická kritéria pro testování a hodnocení použitelnosti informačního systému veřejné správy, následně přiřazuje těmto kritériím významnost a poté provádí testování informačního systému prostřednictvím těchto kritérií. Pro hodnocení použitelnosti byl vybrán software Munis společnosti Triada. V závěru práce studentka porovnává výsledky tohoto testování s výsledky uživatelského testování stejného informačního systému. Uvedené postupy a metody považuji za správné. Postupy a použité metody jsou v práci dobře okomentovány.

Dosažené výsledky (kvalita a prezentace):

Studentka se dostatečně zorientovala v problematice hodnocení použitelnosti prostřednictvím heuristických kritérií i informačních systémů veřejné správy. Za stěžejní část práce považuji navržení heuristik pro heuristické testování použitelnosti informačních systémů

veřejné správy a vlastní testování softwaru. Výsledky jsou okomentovány a popsány. Práce je dobře strukturována a psána srozumitelně.

Připomínky:

- Analýza současných způsobů hodnocení použitelnosti prostřednictvím heuristických kritérií mohla být zpracována detailněji. Většina kapitoly je postavena pouze na jednom zdroji.
- Porovnání heuristického a uživatelského testování použitelnosti považuji za příliš stručné.
- Práce obsahuje formální chyby například str. 8, 9, 12, 23, 89,...
- V textu je řada chybných citací. Odkazy jsou umístěny za poslední větu odstavce na místo za odstavce.
- Obsah v tabulkách 1-3 je převzatý nikoliv vlastní.
- Nejednotné používání názvu softwaru Munis.
- Za vhodné nepovažuji zarovnání literatury.
- Řada stránek je nekvalitně vytištěna.

Otázky:

- Uveďte konkrétní příklady, kdy bylo použito hodnocení použitelnosti softwaru prostřednictvím heuristik u nás nebo ve světě.
- Jaké další informační systémy jsou používány ve veřejné správě?
- Bylo by třeba velkých úprav Vašich heuristik, aby byly vhodné i pro testování na jiných informačních systémech veřejné správy?

Závěrečné hodnocení:

Je možné konstatovat, že cíle diplomové práce byly splněny. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **velmi dobře**.

V Pardubicích dne 28. 8. 2010

Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.
oponent diplomové práce