



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Horák
Téma práce: Metodika uživatelského testování webu
Cíl práce: Popsat postupy uživatelského testování webu a realizovat uživatelské testování konkrétního webu

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Cíle práce byly naplněny.
Práce teoreticky popisuje vše podstatné v oblasti uživatelského testování a to včetně jeho zasazení do kontextu návrhu a realizace webu. Vhodně jsou použity příklady, výborně hodnotím zejména příklady použití mikrokonverzí webu (kap. 2.2) či uživatelských scénářů (kap. 2.5).
Praktická část práce má opravdu praktické a použitelné výstupy. Student samostatně připravil kompletní zadání a podklady pro skutečné uživatelské testování a podílel se na jeho realizaci. Získané výstupy (konkrétní problémy webu www.rbreality.cz) jsou vhodně zpracované, jsou navržena prioritizovaná, konkrétní a vhodná opatření k jejich odstranění.
Zpracované metodické materiály (příklady person, testovacích scénářů, kontrolní checklisty) jsou použitelné v praxi.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Stylistika a formální úprava celé práce je její největší slabinou.
V teoretické části (kap. 2.1-2.3) student poněkud volně pracuje s okrajovými pojmy spojenými s účelem, cílem webu či jeho klíčovými ukazateli (KPI). Kapitola 2.1 obsahuje i drobnou faktickou chybu (míra konverze je podíl počtu konverzí ku počtu návštěv). Avšak s pro práci důležitými pojmy pracuje správně (kap. 2.4 a následující).
Kapitoly 2, 3 obsahují vysvětlení všech podstatných pojmů, obecně však působí jako shluk informací. Např. v kap. 2.6 je popsán nákupní cyklus, avšak již není nikde popsáno jeho využití pro uživatelské testování. I přesto je zřejmé, že se student zaměřil na jádro věci, např. příklady person, cílů webu (kap. 2.2).
Praktická část (kap. 4) však již logicky navazuje na předchozí teoretické informace a vhodně je využívá. Zvolený postup uživatelského testování i jeho popis v práci odpovídá praktickým postupům.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Výsledky práce jsou již použity v praxi.
Zpracovaná metodika pro uživatelské testování byla rovnou ověřena v praxi a je pro ni použitelná. Výsledky testování webu www.rbreality.cz byly studentem dobře a ve vhodné formě i rozsahu zpracovány a slouží jako podklad pro úpravy portálu.

Případně další hodnocení (připomínky k práci):

Byť forma a stylistika práce je podprůměrná, student evidentně dobře pochopil řešenou problematiku a zpracoval výborně a použitelné výstupy. Proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako velmi dobrou.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	podprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	podprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	Rozsah plně postačuje k naplnění cílů práce.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	Rozsah teorie je plně postačující.
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	Plně odpovídá potřebám
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	Všechny postupy a výstupy práce jsou relevantní a odpovídají výborně požadavkům.
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	Výsledky již jsou použity.
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	Výborně hodnotím použití obrázků v kapitole 4.5
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ne	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	Záznam obrazovek testerů při testování.
Stupeň splnění cíle práce	splněn	Vytvořená metodika a výsledky uživatelského testování plně odpovídají zadání.

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Popište mechanismus, jak provázat cíle webu a uživatelské testování.
2. Jak navazuje uživatelské testování na nákupní cyklus?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Karel Borovička
Zaměstnavatel: eBRÁNA s. r. o.

V Pardubicích dne: 25. 8. 2010

Podpis: