

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Miroslava SVOBODOVÁ
Téma práce	ANALÝZA A ROZVOJ LÁZEŇSTVÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ
Cíl práce	Analýza, rozvoj a hodnocení lázeňství v České republice. Vlastní šetření v lázeňské destinaci Poděbrady.
Vedoucí diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 77 stran textu, 5 stran literatury, šest příloh atd. Práce obsahuje, kromě úvodu a závěru, šest hlavních kapitol: Cestovní ruch, Lázeňský cestovní ruch, Vývoj lázeňství v České republice, Lázeňská péče v České republice, Přírodní léčivé zdroje a Lázeňská destinace Poděbrady.

Hlavní kapitoly i jejich subkapitoly jak v teoretické tak i praktické části práce, jsou zpracovány s významnou mírou svědomitosti a to po obsahové i formální stránce. Práce je velmi pěkně strukturována, dílčí části na sebe dobře navazují, celá práce je logicky a

smysluplně řazena. Autorka prokázala požadovanou míru znalostí i schopností zpracovat zadané téma uceleně a práce jako celek působí velmi kompaktním dojmem.

V praktické části oceňuji schopnost získání a zpracování těžko získatelných dat a jejich zajímavé zpracování; grafika v této části je opravdu velmi zdařilá. Nutno ocenit také samostatnost autorky při zpracování daného tématu.

Jedinou, ale nikoli bezvýznamnou výtku, však musím zmínit. Jedná se o mírné odchýlení původně zamýšleného vedení práce. Autorce se podařilo sice získat velmi významná interní data, ale jejich další hlubší interpretace s ohledem na v úvodu avizované neformální aspekty, v samotné práci chybí. Což je nepochybně škoda, neboť v opačném případě by to práci dodalo ještě vyšší kvalitu. Z tohoto důvodu nenavrhuji nejvyšší možný stupeň hodnocení.

Předkládanou diplomovou práci slečny Bc. Miroslavy Svobodové hodnotím velmi pozitivně a na základě výše uvedených skutečností, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře+.

#### ***Otázky k obhajobě:***

- *Lázeňství prožívá v poslední době velký vzestup. Jmenujte prosím jeho hlavní příčiny (dle vlastního názoru i na základě prostudovaných materiálů).*
- *Jak se projevila ekonomická krize v lázních Poděbrady a jak hodnotíte jejich potenciál do budoucnosti?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře +</b>
----------------------

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 29. srpna 2010



## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Miroslava SVOBODOVÁ
Téma práce	ANALÝZA A ROZVOJ LÁZEŇSTVÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ
Cíl práce	Analýza, rozvoj a hodnocení lázeňství v České republice. Vlastní šetření v lázeňské destinaci Poděbrady.
Vedoucí diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 77 stran textu, 5 stran literatury, šest příloh atd. Práce obsahuje, kromě úvodu a závěru, šest hlavních kapitol: Cestovní ruch, Lázeňský cestovní ruch, Vývoj lázeňství v České republice, Lázeňská péče v České republice, Přírodní léčivé zdroje a Lázeňská destinace Poděbrady.

Hlavní kapitoly i jejich subkapitoly jak v teoretické tak i praktické části práce, jsou zpracovány s významnou mírou svědomitosti a to po obsahové i formální stránce. Práce je velmi pěkně strukturována, dílčí části na sebe dobře navazují, celá práce je logicky a

smysluplně řazena. Autorka prokázala požadovanou míru znalostí i schopností zpracovat zadané téma uceleně a práce jako celek působí velmi kompaktním dojmem.

V praktické části oceňuji schopnost získání a zpracování těžko získatelných dat a jejich zajímavé zpracování; grafika v této části je opravdu velmi zdařilá. Nutno ocenit také samostatnost autorky při zpracování daného tématu.

Jedinou, ale nikoli bezvýznamnou výtku, však musím zmínit. Jedná se o mírné odchýlení původně zamýšleného vedení práce. Autorce se podařilo sice získat velmi významná interní data, ale jejich další hlubší interpretace s ohledem na v úvodu avizované neformální aspekty, v samotné práci chybí. Což je nepochybně škoda, neboť v opačném případě by to práci dodalo ještě vyšší kvalitu. Z tohoto důvodu nenavrhuji nejvyšší možný stupeň hodnocení.

Předkládanou diplomovou práci slečny Bc. Miroslavy Svobodové hodnotím velmi pozitivně a na základě výše uvedených skutečností, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře+.

#### ***Otázky k obhajobě:***

- *Lázeňství prožívá v poslední době velký vzestup. Jmenujte prosím jeho hlavní příčiny (dle vlastního názoru i na základě prostudovaných materiálů).*
- *Jak se projevila ekonomická krize v lázních Poděbrady a jak hodnotíte jejich potenciál do budoucnosti?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře +</b>
----------------------

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 29. srpna 2010

