

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Eva HLADKÁ
Téma práce	SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÁ ANALÝZA VYBRANÝCH DOMOVŮ DŮCHODCŮ
Cíl práce	Cílem předkládané diplomové práce je provedení analýzy vybraných domovů pro seniory ze dvou stěžejních hledisek - velmi aktuálního ekonomického a také především sociálního se svými etickými, morálními a lidskými aspekty života.
VEDOUcí diplomové práce	PhDr. Miloš CHARBUSKÝ, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka BRYCHTOVÁ, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 75 stran textu, 4 strany literatury a 5 příloh; zpracovává téma: SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÁ ANALÝZA VYBRANÝCH DOMOVŮ DŮCHODCŮ.

Práce je rozdělena, kromě úvodu a závěru, do sedmi hlavních kapitol: Sociální politika, Sociální zabezpečení a jeho financování, Poskytovatelé sociálních služeb, Demografický vývoj obyvatelstva, Základní charakteristika jednotlivých domovů pro seniory, komparace vybraných úseků

vybraných domovů, Celkové zhodnocení financování organizací. Tyto stěžejní kapitoly jsou ještě spojeny do dvou obsahově provázaných částí – v podstatě teoretické a praktické.

Práce je jako celek zpracována poměrně zdařile. Jak v teoretických tak i praktických pasážích práce je zřetelný autorčin odborný, ale i lidský zájem o tuto velmi aktuální problematiku. Jednotlivé subkapitoly na sebe logicky navazují a praktické části dobře vycházejí z teoretických podkladů. Práce působí kompaktně a poměrně i pracně; obsahuje podstatná fakta a problematiku výstižně postihuje. Diplomová práce je doplněna bohatou a smysluplnou přílohou. Škoda, že ač autorka prokázala významnou míru svědomitosti, není v tomto směru zcela důsledná. A tak musím vytknout určitou formální nejednotnost v tabulkách, velikosti písma v jejich obsahu, stejně tak u zdrojů, kde autorka zbytečně kombinuje nejen velikost, ale i typy písma (např. str. 34, 35, 57 atd.). Některé grafy jsou převzaté a jejich kvalita není nejlepší (např. str. 37). Škoda těchto zbytečných drobností... Jinak je práce zpracována na velmi pěkné úrovni.

Celkově považuji diplomovou práci posluchačky Bc. Evy Hladké za kvalitní a odpovídající všem požadavkům kladeným na práce tohoto typu, doporučuji ji k obhajobě a z výše uvedených důvodů navrhuji její hodnocení ještě stupněm výborně.

#### **Otázka k obhajobě:**

- *V práci jste provedla analýzu vybraných domovů pro seniory z ekonomického i sociálního pohledu. V souvislosti se současnou ekonomickou situací státu se předpokládá další šetření v těchto zařízeních. Vidíte, na základě svých analýz, ještě nějaké rezervy nebo je situace již nyní na hraně únosnosti? Vyjádřete prosím svůj zasvěcený názor.*
- *Který ze šetřených domovů pro seniory považujete za nejlepší? Můžete uvést svůj názor z různých úhlů pohledu.*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Výborně</b>
----------------

**OPONENT diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 31. srpna 2010



## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Eva HLADKÁ
Téma práce	SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÁ ANALÝZA VYBRANÝCH DOMOVŮ DŮCHODCŮ
Cíl práce	Cílem předkládané diplomové práce je provedení analýzy vybraných domovů pro seniory ze dvou stěžejních hledisek - velmi aktuálního ekonomického a také především sociálního se svými etickými, morálními a lidskými aspekty života.
VEDOUcí diplomové práce	PhDr. Miloš CHARBUSKÝ, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka BRYCHTOVÁ, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 75 stran textu, 4 strany literatury a 5 příloh; zpracovává téma: SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÁ ANALÝZA VYBRANÝCH DOMOVŮ DŮCHODCŮ.

Práce je rozdělena, kromě úvodu a závěru, do sedmi hlavních kapitol: Sociální politika, Sociální zabezpečení a jeho financování, Poskytovatelé sociálních služeb, Demografický vývoj obyvatelstva, Základní charakteristika jednotlivých domovů pro seniory, komparace vybraných úseků

vybraných domovů, Celkové zhodnocení financování organizací. Tyto stěžejní kapitoly jsou ještě spojeny do dvou obsahově provázaných částí – v podstatě teoretické a praktické.

Práce je jako celek zpracována poměrně zdařile. Jak v teoretických tak i praktických pasážích práce je zřetelný autorčin odborný, ale i lidský zájem o tuto velmi aktuální problematiku. Jednotlivé subkapitoly na sebe logicky navazují a praktické části dobře vycházejí z teoretických podkladů. Práce působí kompaktně a poměrně i pracně; obsahuje podstatná fakta a problematiku výstižně postihuje. Diplomová práce je doplněna bohatou a smysluplnou přílohou. Škoda, že ač autorka prokázala významnou míru svědomitosti, není v tomto směru zcela důsledná. A tak musím vytknout určitou formální nejednotnost v tabulkách, velikosti písma v jejich obsahu, stejně tak u zdrojů, kde autorka zbytečně kombinuje nejen velikost, ale i typy písma (např. str. 34, 35, 57 atd.). Některé grafy jsou převzaté a jejich kvalita není nejlepší (např. str. 37). Škoda těchto zbytečných drobností... Jinak je práce zpracována na velmi pěkné úrovni.

Celkově považuji diplomovou práci posluchačky Bc. Evy Hladké za kvalitní a odpovídající všem požadavkům kladeným na práce tohoto typu, doporučuji ji k obhajobě a z výše uvedených důvodů navrhuji její hodnocení ještě stupněm výborně.

**Otázka k obhajobě:**

- *V práci jste provedla analýzu vybraných domovů pro seniory z ekonomického i sociálního pohledu. V souvislosti se současnou ekonomickou situací státu se předpokládá další šetření v těchto zařízeních. Vidíte, na základě svých analýz, ještě nějaké rezervy nebo je situace již nyní na hraně únosnosti? Vyjádřete prosím svůj zasvěcený názor.*
- *Který ze šetřených domovů pro seniory považujete za nejlepší? Můžete uvést svůj názor z různých úhlů pohledu.*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Výborně</b>
----------------

**OPONENT diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 31. srpna 2010

