

### Posudek vedoucího bakalářské práce

na bakalářskou práci „Vliv aktivity vody na růst a přežívání plísní“, kterou vypracovala studentka Lenka Přidalíková.

Bakalářská práce se zabývá stále aktuální tematikou růstu a přežívání plísní v závislosti na aktivitě vody. Práce je členěna dle zvyklostí na Fakultě chemicko-technologické Univerzity Pardubice. I když většina prací v bakalářských studijních programech jsou rešeršního typu, studentka neváhala a sama si zařídila experimentální část ve Výzkumném ústavu potravinářském Praha pod vedením RNDr. Vladimíra Erbana, CSc. Převážná část teoretické části je věnována aktivitě vody, jejímu fyzikálnímu smyslu a metodám měření. Dále pokračuje podle zadání popis charakteristik jednotlivých rodů plísní. Kapitola o vlivech aktivity vody v součinnosti s dalšími fyzikálními parametry je bohužel velice omezená s minimem citací a to i přes to, že studentka obdržela poměrně bohatý seznam doporučených citací z databáze SCOPUS. Experimentální část práce je zpracována na slušné úrovni s popisem využití přístrojové techniky a vlastní přípravy experimentu. Výsledky experimentů jsou shrnuty v přehledných grafech a slovně okomentované. V této kapitole postrádám, jako ostatně v každé druhé práci, aspoň krátké srovnání s výsledky jiných autorů. Součástí výsledků jsou také obrázky kolonií testovaných plísní, z nichž je patrná různá pigmentace a makroskopické znaky v prostředí s různou aktivitou vody. Celá práce je doplněna kvalitními fotografiemi, grafy a tabulky mají jednotnou úpravu.

Práce je psána srozumitelně bez závažných překlepů či gramatických pochybení, občas se objeví odlišně formátovaný text (jiné řádkování v souhrnu, obsahu a na str. 30). Anglický překlad souhrnu je poněkud kostrbatý. Dalším hendikepem této práce je seznam literatury, který se omezil na webové stránky a skripta. Zcela postrádám citace v zahraničních vědeckých časopisech (je pouze 1 citace!).

Studentka přistupovala k vlastnímu sepsování práce a experimentu zodpovědně a hojně využila možnosti konzultace.

I když z výsledků experimentu nebyly získány informace, které byly původně zamýšleny (tj. srovnání sbírkových kmenů a izolátů), lze považovat zadání práce za splněné. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

**VELMI DOBŘE**

Doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D.

Katedra analytické chemie

Univerzita Pardubice

