

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Srovnávání výsledků stagingu endosonografů pankreatu s CT a operačním nálezem

Autor práce: Bc. Katarína Brandstein

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2009/2010

Oponent práce: MUDr. Josef Hájek, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	3
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce je solidně napsaná, i když jsou přítomny nečetné chyby, z významnějších : /str.25 , 6.řádek - Neseckní /správně Reseckní /, str.29 ,2.řádek - zjištěn /správně zajištěn /, str.33 15.řádek –nízký /správně nízkou/, str.49 4.řádek –který /správně kteří/,str.49 7.řádek – dobrý /správně dobré/, Str. 56 Obr.2 – stant /správně stent/.

V závěru /str. 53/ pak dvě věty za sebou nedávají smysl, díky špatné češtině. Karcinom pankreatu... a následující Na mezinárodní úrovni...

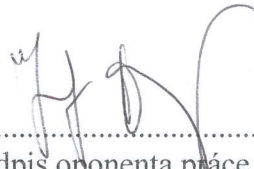
Odborný text práce považuji za velmi dobrý, smysl práce je nesporný a práce má svoji výtěžnost použitelnou v praxi.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 13.9.2010


.....
Podpis oponenta práce