

POSUDEK OPONENTKY K DIPLOMOVÉ PRÁCI

1. Identifikační údaje

Student/ka:	Bc. Petra Mikulková
Název práce:	Interní firemní komunikace
Studijní program:	Systémové inženýrství a informatika
Studijní obor:	Regionální a informační management
Vedoucí práce:	Ing. Hana Jonášová, Ph.D.
Oponentka práce:	Ing. Renáta Máchová, Ph.D.

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo analyzovat současný stav interní komunikace ve vybrané společnosti a navrhnout vylepšení zjištěných nedostatků.

Autorka naplnila stanovený cíl práce a dodržela zásady pro zpracování diplomové práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

V úvodních kapitolách práce jsou zpracována teoretická východiska k řešení tohoto problému, jako je firemní komunikace, cíle interní komunikace, formy a metody interní komunikace. Dále autorka popisuje organizaci, ve které je následně zkoumána interní firemní komunikace. Následuje stěžejní kapitola nazvaná Analýza interní firemní komunikace na základě dotazníkového šetření. V této kapitole autorka zkoumá současnou situaci interní firemní komunikace. Další kapitola popisuje rámcové náplně jednotlivých útvarů společnosti, včetně grafických modelů interní komunikace těchto útvarů. V posledních kapitolách autorka aplikuje SWOT analýzu, identifikuje slabá místa interní komunikace a navrhuje jejich zlepšení.

Použité postupy a metody řešení lze považovat za správné.

4. Formální náležitosti a úprava

Předložená práce má 67 stran textu a 10 stran příloh. Zpracování je přehledné a úpravné.

5. Připomínky a otázky

V diplomové práci se vyskytují drobné gramatické chyby (např. str. 70 3. ř. zdola).

U obrázků č. 5, 6, 7 a 8 je uveden zdroj: autorka, ale domnívám se, že jde o interní firemní informace, které autorka jen zpracovala.

Na str. 27 je uveden Obrázek 7 – domnívám se, že autorka mohla zvolit přehlednější výplně grafu.

Na str. 41 autorka komentuje modely interní komunikace – proč nejsou uvedena čísla obrázků modelů, ke kterým se vyjadřuje?

Na straně 54 autorka používá zkratku MTZ, aniž by byla uvedena v seznamu zkratk.

Komentáře k obr. 28 až 32, 34 a 35 jsou v textu okomentovány stejně jako “Model interní komunikace generálního ředitele společnosti ...“, ale ve skutečnosti se jedná o modely interní komunikace ostatních útvarů společnosti.

Na str. 64 se autorka chybně odvolává na obr. 35.

V seznamu obrázků nejsou uvedeny zdroje.

V obsahu chybí seznam zkratk, obrázků a příloh, i když se v textu nachází.

Výše uvedené nedostatky nesnižují kvalitu práce.

Prosím autorku, aby odpověděla na následující otázky:

- Jako jedno z navrhovaných řešení je fungující intranet. Mají všichni zaměstnanci přístup k PC a tudíž k intranetu?
- Byla pro vás překvapivá některá z odpovědí dotazníkového řešení?

6. Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením velmi dobře.

Pardubice, 14. 7. 2010

Ing. Renáta Máchová, Ph.D.