



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Honz  
Téma práce: Multimediální výukové prostředí pro potřebu výuky odborných předmětů na střední škole

Cíl práce: Bakalářská práce se zabývá problematikou a řešením multimediální aplikace pro podporu výuky. V první části ukazuje různé možnosti řešení a návrhu. V praktické části se zabývá konkrétním návrhem a popisuje jeho celkovou tvorbu. Práce je také zaměřena na všechny použité technologie a věnuje se důležitým komponentám v prostředí Flash.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Teoretická část je naplněna, praktická jen částečně.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Text je logicky členěn do navazujících kapitol, stylisticky skoro v pořádku. V textu se nacházejí často překlepy a nepřesnosti ve vyjadřování.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Výsledná aplikace je ve formě stádia na první konzultaci. V tomto stavu skoro nepoužitelné jako Multimediální výukové prostředí pro potřebu výuky odborných předmětů na střední škole.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Praktická část je ve stádiu rozpracovanosti a aplikace nebyla nijak otestována. Všechny nedostatky (typografie, diakritika v menu, neřešení požadavků v zadání...) by mohli být odstraněny při samotném vývoji. Aplikace nesplňuje podmínky uživatelsky přívětivé aplikace (ztrácí se menu, tlačítka se stejnou funkcí jsou umístěna na různých místech obrazovky apod.).

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	překlepy a občas nepřesnosti ve vyjadřování
práce s literaturou včetně citací	průměrné	necitován žádný zdroj
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	podprůměrné	nejsou vyspecifikovány možnosti řešení jinými technologiemi
formulace teoretických východisek pro praktickou část	podprůměrné	práce se zaměřuje na jedinou technologii
odborné zvládnutí problematiky	podprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	podprůměrné	aplikace nesplňuje podmínky uživatelsky přívětivé aplikace
odborné zvládnutí problematiky	podprůměrné	
rozpracovanost	rozpracováno	aplikace je ve formě stádia na první konzultaci
využitelnost praktické části v praxi	nevyužitelné	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	nevypracovaná
<b>Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD</b>		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>		
	částečně	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. V praktické části jste se zaměřil výhradně na Flash technologii. Zdůvodněte co Vás k tomu vedlo a zmiňte se o možnostech řešení jinými technologiemi.
2. V závěru práce se zmiňujete o úpravách k vylepšení a doplnění. Navrhněte možné vylepšení a doplnění Vaší práce.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: dobře

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Zbyněk Kopecký, Ing.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, Fakulta elektrotechniky a informatiky

V Pardubicích dne: 2. 9. 2010

Podpis: